

Logros y dificultades en investigación educativa¹⁰

Achievements and Difficulties in Educational Research

Rocha Narváez, Dalia María¹¹

RESUMEN

El acompañamiento como tutora y tribunal para la revisión de tesis de Maestría en Educación Superior, en dos universidades privadas del país, desde el 2009 hasta la gestión 2020, ha motivado a la investigadora a revisar con detenimiento los logros y las dificultades que conllevan estos procesos de investigación científica, para focalizar los aspectos con mayores dificultades que se presentan en el desarrollo de los trabajos y así plantear acciones destinadas a poder superarlas, aportando mediante el análisis de la pertinencia del contenido de las tesis presentadas, sin la pretensión de incidir directamente en la calidad educativa de la formación de post grado en el país, sino brindar elementos a considerar para la revisión de dicho contenido. Para guiar el presente análisis se ha diseñado un mapa metodológico que marca el camino de esta investigación descriptiva de tipo cualitativo que toma como base lista de cotejo que hacen a los informes de los tribunales revisores. Estos instrumentos son de gran apoyo y en tal sentido sus componentes fueron tomados como categorías de análisis para cumplir el objetivo previsto: estudiar los aspectos con mayores complejidades. La revisión minuciosa permite señalar que la debilidad mayor se inicia en precisar el problema de investigación y esto lleva a imprecisiones en el diseño de investigación, la selección del método o métodos de investigación; en los instrumentos de recolección de información se hallan ausencias para validar los mismos, finalmente en la elaboración de la propuesta se encuentra también una fragilidad en su validación. Con estas posibilidades y limitaciones se presenta, un sencillo y concreto aporte a las y los investigadores en Educación Superior.

Palabras clave

Investigación educativa, metodología de investigación, formación en investigación.

10 Artículo recibido el 25 de octubre, 2020. Artículo aceptado el 28 de octubre, 2020.

11 Docente en Universidad Nacional de Oriente, Universidad Boliviana de Informática y Universidad Salesiana de Bolivia. Licenciada en Ciencias de la Educación. Estudios de postgrado en Neurodesarrollo Infantil, Desarrollo Humano Integral y Formación de Formadores. Magister en Educación Superior.
E-mail: daliarnpankarita@hotmail.com

Abstract

Tutoring students and being part of the committee reviewing the Master's theses in Higher Education, in two private universities in the country, from 2009 to 2020, has motivated the researcher to carefully review the achievements and difficulties presented by the processes of scientific research to identify the most challenging aspects and thus propose actions aimed at overcoming them by contributing with simplicity and without pretensions to influence the educational quality of postgraduate training in the country. To guide the present analysis, a methodological map has been designed that marks the path of this qualitative descriptive research, which is based on checklists that make up the reports of the reviewing courts. These instruments provide significant support, in that sense their components were taken as categories of analysis and thus fulfil the intended objective: to study the aspects with greater complexity. The meticulous review makes it possible to point out that the greatest weakness begins in specifying the research problem, and this leads to inaccuracies in the research design, the selection of the research method or methods; In the information collection instruments there are gaps to validate them, finally in the preparation of the proposal there is also a weakness in its validation. With these possibilities and limitations, a simple and specific contribution to researchers in Higher Education is presented.

Keywords

Educational research, research methodology, research training.

1. Introducción

La elaboración de los trabajos de tesis de maestría, entendiendo estos como una segunda experiencia de investigación (en algunos casos la última, en la práctica profesional) conlleva una serie de logros y dificultades. La finalidad de esta investigación es precisar esos aciertos y las dificultades, para perfilar sugerencias destinadas a colaborar en futuros trabajos similares en la Maestría de Educación Superior en el marco de las diversas variables que conforman el espectro de la calidad educativa.

Iniciando este acápite con la revisión de referentes teóricos respecto a la investigación en educación superior se encuentra relevantes los siguientes aspectos.

La UNESCO realizó una investigación sobre el Índice de Desarrollo Educativo, en el que los países de Iberoamérica, excepto Argentina, se hallan por debajo del tercio de países con mejor desarrollo

(Canadá, Gran Bretaña, EEUU) Esta investigación señala que, hasta el 2005, el crecimiento de las universidades ha sido importante sobre todo en cobertura y en investigación y postgrado (Didriksson Axel. 2005: 28 – 30). También desde la UNESCO, en 2014, esta vez desde la Universidad de Chile, Víctor Orellana presenta el Panorama Actual y Desafíos de la Educación Superior en América Latina y el Caribe, en el que Latinoamérica hay una mayor presencia de educación superior en el mundo, alcanzando un 48.2% (Brunner & Ferrada Hurtado, 2011 en Orellana 2014: 6). También se señala: “*Mayor creación científica y formación de profesionales, científicos y técnicos, son rasgos relevantes de las transformaciones recientes en la educación superior a nivel global*” (Orellana: 2014: 7). A la conclusión del artículo de Orellana se señala que unos de los primeros desafíos de la educación superior en América Latina y el Caribe gira en torno a la *capacidad de generar producción científica y tecnológica* propia en vinculación directa con el desarrollo productivo, incrementando las instituciones de investigación y las capacidades de los grupos científicos de trabajar colaborativamente.

Este panorama en Latinoamérica, evidentemente, muestra que la producción de conocimientos a través de la investigación tiene un largo camino por recorrer tanto en la producción de investigaciones como en el desarrollo de las competencias necesarias para realizar dichos trabajos. Revisando la literatura especializada en competencias investigativas se encuentra, por ejemplo, que algunos autores señalan: “La necesidad del desarrollo de este tipo de competencias está unido al desarrollo histórico de las Universidades en Latinoamérica y a los retos que impone la sociedad contemporánea a estas.” (Bernheim & Bernheim, 2003). En el caso de Vargas Rodríguez establece que estas competencias investigativas se constituyen en un eje curricular indicando lo siguiente:

En la Educación Superior es necesaria una formación integral que tenga en cuenta las competencias investigativas del ser, el hacer y el conocer. Aprender a ser involucra el desarrollo de valores como el compromiso, el respeto, la tolerancia, la solidaridad, la participación, la autonomía, el amor propio, la coherencia, el trabajo en equipo y la sana convivencia, entre otros. En el hacer se observa, analiza, interpreta, deduce, comprende y se construye conocimientos, se realiza la investigación a partir de una realidad concreta. Y en el saber, se adquieren conocimientos acerca de la investigación científica, cómo se formulan problemas, hipótesis, redacción de objetivos viables y medibles, trabajo de campo, técnicas e instrumentos, análisis e interpretación de la información, que permita realizar investigación de calidad. (Vargas Rodríguez, 2010: 13).

En referencia a la situación en nuestro país, como primer paso se señala el marco legal que, en el Reglamento de Universidades Privadas del 2015, en su Capítulo V MAESTRÍA, Artículo 15° señala:

(Definición). Es el proceso de formación sistémica que pretende... *desarrollar conocimientos y habilidades teórico – metodológicas para la investigación y generación de conocimientos en áreas de su profesión*¹² y desarrollar un pensamiento crítico y creativo que permita comprender y proponer soluciones a problemas y necesidades científicas, económicas y sociales del país. (MIN EDU, 2015:98).

El resultado especifica que las y los maestrantes han desarrollado los conocimientos y habilidades necesarias para la investigación y, por ende, para la elaboración del perfil y el estudio de campo, entendiendo estos desempeños como competencias investigativas. Dichas competencias se efectivizan en la planeación, ejecución y sustentación de su investigación en Trabajo de Grado, con la respectiva concreción en la presentación de un documento formal que debe cumplir con los requerimientos mínimos de pertinencia establecidos por la institución a la que pertenece.

En el contexto boliviano es necesario reconocer que en el imaginario colectivo prima la percepción de que hacer una tesis de postgrado es de alta complejidad, que conlleva mucho tiempo y que es un tema para especialistas; el primer hito importante: el perfil de tesis. Usualmente un *perfil de tesis* se elabora como último trabajo del módulo de investigación o taller de tesis que es parte de la formación común en una maestría. A partir de la revisión del perfil, el docente guía o tutora acompaña el trabajo de investigación del postulante para finalmente llegar, como un logro destacado, a la primera versión en un *borrador de tesis*. Es sobre este documento que se fija la atención y análisis de los tribunales revisores en diversas instancias, por tanto, debe en sí mismo, evidenciar la calidad de la investigación. Destaca, entonces, la importancia de que su contenido sea pertinente y se constituya en un referente de producción científica.

Para analizar la problemática que atañe al contenido de las tesis en programas de Postgrado, se ha establecido como referente el análisis de dos programas de Maestría en Educación Superior ofertadas por una organización no gubernamental educativa en convenio con dos universidades privadas bolivianas. Cabe recalcar que el proceso formativo de competencias investigativas en los participantes de los programas estuvo a cargo exclusivo de dicha organización, siendo

12 Resaltado para propósito del presente texto

las universidades las instancias de organización y seguimiento en el proceso de elaboración de tesis.

En el marco descrito, es que la investigación parte del análisis de una problemática establecida de la siguiente manera: ¿Cuáles son las limitaciones del contenido presentado en las tesis en Maestrías de Educación Superior de dos universidades privadas del país, tanto en lo que respecta a la estructura propositiva del tema como a la metodología de la investigación? Este enunciado precisa dos *categorías de análisis* centrales: la estructura propositiva y la metodología de la investigación como contenido de los trabajos de tesis.

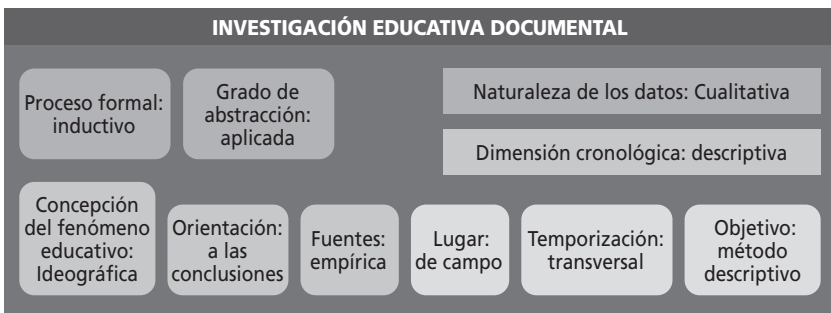
El objetivo general de la investigación es plantear opciones para coadyuvar a la precisión de la estructura propositiva y la metodología de las tesis de Maestría en Educación Superior como contenido del documento de Trabajo de Grado, estableciendo los alcances y las limitaciones de los trabajos presentados en dos universidades privadas de La Paz y Santa Cruz entre 2018 y 2020.

En este punto es preciso señalar que la autora del presente artículo es miembro del tribunal revisor de los trabajos señalados y, en esa calidad, accede a las versiones finales de tesis y emite los informes correspondientes, es sobre esa información que se efectuará el análisis.

2. Materiales y métodos

Siguiendo a Rafael Bisquera, en las investigaciones en Ciencias Sociales hay una mayor tendencia a no seguir un método puro, sino a trabajar con metodologías no excluyentes y diversas; de allí que se hable de un “espectro metodológico”, (Bisquera, 2009: 60 – 79). Para este caso se ha diseñado un mapa metodológico que dé cuenta, en una sola mirada, del tipo de trabajo que se presenta.

Figura 1
Mapa metodológico



Fuente: elaboración propia, 2020

Describiendo el mapa metodológico, en la corriente de Bisquera, esta es una Investigación Educativa Documental, que sigue una lógica inductiva, por el grado de abstracción es aplicada ya que tiene como finalidad resolver algunos problemas prácticos. El componente documental se da en cuanto trabaja con información de fuente primaria emanada de la revisión de las tesis (Tancara Q. Constantino. 1995: 93 – 98) que sigue el procedimiento de indagación, recolección, organización, análisis e interpretación de información en torno a un determinado tema. Rizzo Madariaga Janeth. 2015: 23).

Se desarrolla con una metodología cualitativa con base en la interpretación; es también una investigación ideográfica al basarse en aspectos particulares, así mismo está orientada a las decisiones, es decir el interés es contribuir a superar los inconvenientes. Al ser descriptiva, no manipula ninguna variable, confirmado esto por la dimensión cronológica que asume, y además por ser *ex post facto*, ya que estudia el fenómeno presentado de forma regular (natural). Por el lugar donde se realiza, es una investigación de campo, es decir parte de situaciones reales y finalmente, es un estudio de sujeto único ya que toma los datos de un grupo reducido de informes de tesis, pero la representatividad no es de su preocupación.

Como *instrumento de recolección de información* se aplica una lista de cotejo (formularios de revisión del tribunal de tesis de maestría de las universidades referidas) misma que fue diseñada y aplicada por equipos de docentes revisores de las universidades, entre 2018 y 2020. Siguiendo el mapa metodológico, los referentes teóricos y en función de los objetivos de la investigación, es en esta lista de cotejo que se contemplan las categorías de análisis.

Tabla 1
Categorías y subcategorías de análisis

| CATEGORÍA DE ANÁLISIS: Introducción a la estructura propositiva de la investigación | |
|---|--|
| SUB CATEGORÍAS | DESCRIPCIÓN |
| ➤ Antecedentes | La información está contextualizada conforme al área de investigación y está respaldada por los referentes correspondientes. |
| ➤ Formulación de la Temática | Se plantea claramente el tema de investigación focalizando el problema y sus componentes. |
| ➤ Justificación e importancia del tema de investigación | Especifica la pertinencia y aporte a la investigación en Educación Superior y a la institución donde se desarrolla el trabajo. |
| ➤ Formulación del Problema | El enunciado debe estar claro, no necesariamente en forma de pregunta. |
| ➤ Objeto de Estudio | Claramente diferenciado, aunque vinculado, del problema y del tema de investigación. |
| ➤ Objetivos | Están claramente y gramaticalmente formulados. Se diferencian claramente del objetivo general y son subyacentes al mismo. |
| ➤ Delimitación del Tema | Toma la precisión del tema dentro del contexto y su la delimitación temporal y espacial. |
| ➤ Características de la Investigación | Define el enfoque de la investigación, lo describe y sustenta pertinentemente. |
| CATEGORIA DE ANÁLISIS: Metodología de la investigación | |
| SUB CATEGORIAS | DESCRIPCIÓN |
| ➤ Diseño | Está claramente definido y suficientemente explicado. |
| ➤ Hipótesis | El enunciado es preciso, responde al problema y presenta las categorías o las variables |
| ➤ Definición de Variables (en su caso) | Son precisas, definidas conceptualmente y operacionalmente. |
| ➤ Operacionalización de Variables (en su caso) | Presenta dimensiones en base a su definición y precisa indicadores (según tipo de variables). |
| ➤ Tipo de Investigación | Enunciado y explicado con el sustento teórico y operativo en relaciona al tipo de estudio. |
| ➤ Métodos de la Investigación <ul style="list-style-type: none"> ○ Métodos Teóricos. ○ Métodos Empíricos. | Están definidos con precisión y en relación con el enfoque del trabajo, el diseño y el tipo de estudio. Explican con claridad el abordaje del estudio y tienen un adecuado respaldo teórico. |
| ➤ Técnicas e instrumentos de Investigación | Son enunciadas y descritas en coherencia con el método y el tipo de investigación. En los instrumentos diseñados, en coherencia con las técnicas, se especificarán su validación. |
| ➤ Alcance | Se especifica el alcance metodológico del tema. |
| ➤ Universo | Se caracteriza el conjunto de, sujetos, fenómenos o sistemas parte de la investigación. |
| ➤ Muestra | Delimita la muestra en función de la población y explica el procedimiento para definirla. |
| ➤ Tamaño de la muestra. | Presenta el número de sujetos o análogos respaldando su selección. |

Fuente: elaboración propia en base al Formulario de Informe de Tribunal, 2019

El tiempo que se toma para esta investigación se centra entre 2018 y 2020, lapso en el que se concentran la mayor cantidad de lecturas de las tesis. Las instituciones en las que se realiza el estudio son privadas, ambas ofertan el servicio formativo en postgrado y cuentan con una antigüedad mayor diez años. A pedido de las instituciones es que se mantiene el nombre de las mismas en reserva.

Los documentos de tesis revisados corresponden a programas de Maestría en Educación Superior desarrolladas curricularmente por una organización no gubernamental externa a las universidades y en convenio con las mismas. Se revisaron 25 borradores de tesis presentados, que contaban con el aval respectivo de los docentes guía para pasar a la revisión de los tribunales asignados. Gran parte de la población de maestrantes cuyos trabajos fueron revisados tiene una formación técnica superior como normalista, accedió al programa de formación superior para maestros y se caracteriza por desempeñar sus actividades en zonas rurales.

3. Resultados

Las impresiones identificadas en el contenido de las tesis, tanto en el apartado de Introducción como en el de Metodología, muestran que existe varios tópicos no están claramente identificados y que se requiere el ajuste respectivo en los trabajos aprobados por los docentes guía como trabajos a ser considerados para Defensa de Tesis.

Tabla 2
Observaciones relevantes en la categoría de Introducción a la estructura propositiva de la investigación

| Categoría | Sub categorías |
|--|---|
| Introducción a la estructura propositiva de la investigación | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Antecedentes. ➤ Formulación de la temática. ➤ Justificación e importancia del tema de investigación. ➤ Formulación del problema. ➤ Objeto de estudio. ➤ Objetivo general. ➤ Objetivos específicos. ➤ Delimitación del tema. ➤ Características de la investigación |
| <p>Los antecedentes, la formulación de la temática, la justificación e importancia del tema de investigación, en general están adecuadamente formulados.</p> <p>En el enunciado del problema, se necesitan precisiones y claridad ya que en general existen imprecisiones que luego llevan a confusiones en la presentación de los objetivos.</p> | |

Fuente: elaboración propia, 2020

Uno de los pilares en toda investigación lo constituye el factor metodológico. Un método habrá de ser elegido en función del objetivo de la investigación y de las características del objeto de esa investigación, coincidimos que en educación la investigación pocas veces es sólo cuantitativa o sólo cualitativa, aunque bien podría serlo. Lo que sí es importante aclarar es que una investigación **mixta no es** un poco de esta y otro poco de aquella, el diseño metodológico debe ser claro y en función de ello definir las técnicas, herramientas de recojo de información; esta exactitud modificará **significativamente** la calidad del trabajo investigativo y de los resultados del mismo.

Tabla 3
Observaciones relevantes en la categoría de Metodología de la investigación

| Categoría | Sub categorías |
|---|--|
| Metodología de la investigación | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Diseño de la investigación. ➤ Hipótesis. ➤ Definición de variables (en su caso). ➤ Operacionalización de variables (en su caso). ➤ Tipo de Investigación. ➤ Métodos de la investigación. ➤ Técnicas e instrumentos de investigación. ➤ Alcance del estudio de investigación. ➤ Universo de la investigación. ➤ Muestra (en su caso). ➤ Tamaño de la muestra. |
| <p>Diseño de Investigación: En los trabajos presentados, casi la mitad ha preferido o no contempla una hipótesis en el diseño de investigación. En los casos que se hicieron, presentan dificultades en confirmarla o negarla, y más aún se establecen hipótesis que no son factibles de verificarse pues se constituyen en la propuesta misma que se exige al maestrante después de arribar a conclusiones en su investigación. En otros casos, la hipótesis no está claramente diferenciada de lo que se constituye el objeto de investigación.</p> <p>En los casos que se trabajó con énfasis cuantitativo, no deja de ser llamativo que los errores en el enunciado de la hipótesis, definición y operacionalización de variables son menores que en el diseño de corte cualitativo pues no se evidencia el proceso de construcción de categorías de estudio en una dinámica de inmersión en el contexto observado y su respectiva contrastación teórica.</p> <p>Métodos de investigación: en más de la mitad de los trabajos revisados la elección del método y su desarrollo se basa solamente en la naturaleza de los datos, es decir se señala que es una investigación mixta, cuantitativa – cualitativa, se presentan resultados de cuestionarios o similares y la interpretación de esos datos asume el componente cualitativo de la investigación lo cual genera imprecisiones.</p> <p>Alcance del estudio, el universo y la selección de la muestra: en casi todos los casos se observa pertinencia, sobre todo si se aplica una formula estadística para ello.</p> | |

Fuente: elaboración propia, 2020

En cuanto a las observaciones complementarias presentadas respecto al aporte epistemológico, Hurtado y Rivera que señalan: “La epistemología es una rama de la filosofía mientras que el método científico es un procedimiento que seguimos aplicado a la ciencia” (Hurtado y Rivera, 2006: 1). De ello se deriva que este componente

epistemológico deberá explicar la validez de la información y analizar un concepto y construir referentes teóricos. Estos aspectos, en la mayoría de los casos no están presentes en las tesis, quizás porque hay una mayor concentración en el método o porque no se ha enfatizado lo suficiente en este componente que valida la construcción o la re-construcción de la teoría.

La tabla a continuación precisa algunos puntos que, si bien no están detallados en las dos categorías establecidas para esta investigación, son importantes en el conjunto del trabajo de las tesis.

Tabla 4
Otros aspectos observados

Marco teórico epistemológico: en este acápite, en general, se hace una recopilación de referentes teóricos sobre el objeto de investigación; no en todos los casos hay una posición crítica a estos referentes, por tanto, no se estructura un sustento epistemológico coherente o no se encuentra el mismo. En general, hay una presentación de información conceptual y teórica pertinente al tema y objeto de investigación.

Presentación de los resultados del estudio: en casi todos los trabajos hay un despliegue de gráficos y tablas, aunque el análisis es débil.

Conclusiones y recomendaciones: en general son muy escuetas en relación con la cantidad y calidad de los resultados presentados.

Propuesta: la mayoría de ellas son pertinentes sobre todo en la línea de proponer respuestas al problema planteado. Sin embargo, existe debilidad en el proceso de validación de la misma.

Bibliografía y Anexos: en general adecuadamente presentadas, aunque en el listado de referencias se encuentran algunas dificultades en la aplicación correcta de la normativa APA, según sea el tipo de fuente consultada.

Ortografía y gramática: los errores ortográficos se hallan presentes en por lo menos el treinta por ciento de los trabajos y en por lo menos el cincuenta por ciento es necesario mejorar la redacción.

Fuente: elaboración propia, 2020

4. Discusión

A continuación, se presenta una contrastación de los hallazgos, organizados en las categorías de análisis con las que se trabajó tomando en cuenta lo planteado por autores representativos en el tema. Para ello se tomó como uno de los ejes de análisis el cumplimiento de los requerimientos mínimos establecidos para el contenido analizado, en el entendido que, a través de ello, el maestrante pone en evidencia su desempeño como investigador, evidenciando la competencia investigativa.

Los aspectos enunciados previamente llevan a coincidir con los puntos débiles observados y analizados en casi la totalidad de las tesis revisadas: precisar el problema y diseñar el proceso metodoló-

gico. En ambos campos los trabajos muestran ciertas deficiencias, aunque se presentan en mayor medida en el ámbito del diseño metodológico, sobre todo de corte cualitativo y en la descripción del tema desde referentes epistemológicos y disciplinares. Esto pone en evidencia algunas falencias de las competencias investigativas tanto aplicativas como en el campo del saber.

Al respecto, en el ámbito específico de postgrado Ivonne Balderas Gutiérrez del Centro Iberoamericano de Investigación, Formación y Capacitación AC CIIFAC de México, en un trabajo destacado, se refiere a las diferentes concepciones sobre competencias investigativas, su complejidad y la importancia de su desarrollo, asumiendo además que es en el nivel de maestría (y por supuesto doctorado) se considera su dominio y aplicación. (Balderas Gutiérrez Ivonne. 2017:1). La mencionada autora hace referencia al Proyecto Tuning de América Latina en el que define:

Las competencias representan una combinación de atributos con respecto al conocer y comprender (conocimiento teórico de un campo académico); el saber cómo actuar (la aplicación práctica y operativa a base del conocimiento) y el saber cómo ser (valores como parte integrante de la forma de percibir a los otros y vivir en un contexto). Este nuevo enfoque, además de no centrarse exclusivamente en los contenidos teóricos de un área del conocimiento, tiene una ventaja adicional que consisten en determinar las metas a lograrse en la formación de un profesional, es decir, ‘el qué’ y en dejar en libertad el ‘cómo’, primordial en el ambiente universitario de autonomías académicas. (Balderas Gutiérrez Ivonne. 2017:3).

Si bien las competencias investigativas no son el objeto central del presente estudio, hay un vínculo directo de su ejercicio con los resultados en el informe final de las investigaciones. Autores como Christopher Gess, Insa Wessels & Sigrid Blömeke (2017 en Nuñez 2019) proponen un modelo de competencias investigativas que incluye tres componentes:

- conocimiento del proceso de investigación
- conocimiento del método
- conocimiento de la metodología

Estos conocimientos se habrán de desarrollar en tres pasos importantes:

- identificación del problema de investigación
- planificación del proyecto de investigación
- análisis e interpretación de datos.

En este marco, la observación documental del producto de las investigaciones de tesis pone en evidencia la latente la necesidad

de fortalecer en los maestrantes instancias de formación previa a la investigación del Trabajo de Grado, para llevar a la práctica el conocimiento, asumiendo que, así como a leer se aprende leyendo, a investigar se aprende investigando, es decir toda acción investigativa debe ponerse en acción y es en esa misma práctica que se mejorarán, cualificarán, fortalecerán, las denominadas competencias investigativas y por lógica esa mejora se plasmará en los documentos finales. A ello se suma que la ejecución de un proceso de tesis debe responder necesariamente a parámetros de calidad en el marco de la producción científica para el desarrollo. Contrariamente, las y los profesionales que concluyen sus procesos formativos toman una ruta en la mayoría de los casos accidentada para la elaboración de una investigación y así cumplir con el requisito de titulación.

Los resultados presentados en el acápite previo muestran mayores dificultades en el sustento de carácter epistemológico y en la coherencia lógica interna metodológica de investigación, bases para todo proceso de investigación. Ello implica una limitación surgida en el proceso inicial de investigación, un primer producto de perfil de tesis no pertinente debido a factores como la dificultad para el trabajo sistematizado con las instancias de seguimiento respectivas, por un acompañamiento insuficiente del docente guía, o en su caso, la ausencia evidente de conocimientos previos mínimos para la elaboración de un proyecto de investigación.

En este marco, es necesario insistir en las condiciones previas para contar con una adecuada estructura propositiva del tema de investigación. Al respecto, en lo que hace al perfil de una persona que investiga, según Nuñez Rojas Nemecio (2019:2) esta persona debe:

- Comprender el significado, la importancia y las implicaciones de la investigación educativa en la práctica pedagógica.
- Observar, preguntar, registrar, interpretar, analizar, describir contextos y escribir textos acerca de situaciones problemáticas propias de los ambientes de aprendizajes
- Proponer soluciones a los problemas detectados, utilizando adecuadamente los conceptos y métodos de investigación.
- Argumentar sobre las relaciones que se establecen dentro de la cultura universitaria y las alternativas dadas a los problemas investigados.
- Perfeccionar las prácticas de la escritura que contribuyan a sistematizar los datos y la información para presentarlos a través de los informes de investigación.

En referencia a aspectos más generales referidos a la importancia de la investigación para el aporte científico al desarrollo del país, se

encuentra en la tesis de José G. Zapata Zurita el planteamiento de que es imprescindible articular la Gestión Universitaria de la Investigación Científica y Tecnológica con los Lineamientos Estratégicos de desarrollo y las Políticas Nacionales de Investigación. Este autor también plantea que haya una articulación entre la interacción social universitaria – investigación científica y tecnológica ya que los conocimientos desarrollados para programas de postgrado responderán al contexto. P (Zapata Zurita José. 2015: 170 y 189). Si bien esta tesis está desarrollada en la Universidad San Simón, de Cochabamba, que es una universidad pública, sus aportes pueden ser un referente para las universidades privadas.

En la misma línea, Víctor Orduna, del Programa de Investigación Estratégica en Bolivia – PIEB, destaca la importancia de las investigaciones y su incidencia en políticas públicas como en la agenda de los debates nacionales y en diversas áreas de desarrollo y por supuesto en la discusión académica (Orduna. Víctor. 85: 2015)

Estas dos aportaciones remarcan la importancia de fortalecer los procesos investigativos por la dimensión de aporte académico y social que pueden alcanzar.

5. Conclusiones

En los párrafos siguientes se ofrecen las conclusiones y sugerencias en función del logro de los objetivos y las proyecciones correspondientes.

Respecto al logro del objetivo general se establece el cumplimiento del mismo en la medida de que la relación de la autora con el objeto de estudio le ha permitido repensar las expectativas sobre los trabajos de postgrado, especificando sus alcances y limitaciones en el marco de la mirada cualitativa que ha direccionado la investigación de la problemática.

El contenido de las tesis revisadas, muestra la debilidad en algunos segmentos que hacen a su estructura de investigación, concretamente en la formulación del problema. Se destacan las dificultades en la formulación coherente de la metodología de investigación. La interpretación de los resultados obtenidos y la validación de la propuesta, son otros aspectos a mejorar. Todo ello implica de manera indirecta al rol de la tutoría que se ejerce, componente esencial en el análisis de la pertinencia de los trabajos revisados.

Es importante mencionar que, sin restarle el componente de nivel académico que corresponde al contenido de una tesis de postgrado, es importante también la esencia práctica que esta tiene y que le permite, desde referentes teóricos disciplinares, fortalecer las contribuciones a las problemáticas del contexto educativo en el país. Para

ello es menester fortalecer las competencias de los maestrantes en el análisis de la realidad, en la identificación de problemáticas científicas de estudio y en su aproximación inicial desde una mirada epistemológica y académica. En coherencia con estas competencias, la pertinencia de la proyección metodológica en toda investigación tomará su curso en la medida que las y los participantes comprendan la aplicación de técnicas e instrumentos congruentes con enfoques y paradigmas en investigación educativa.

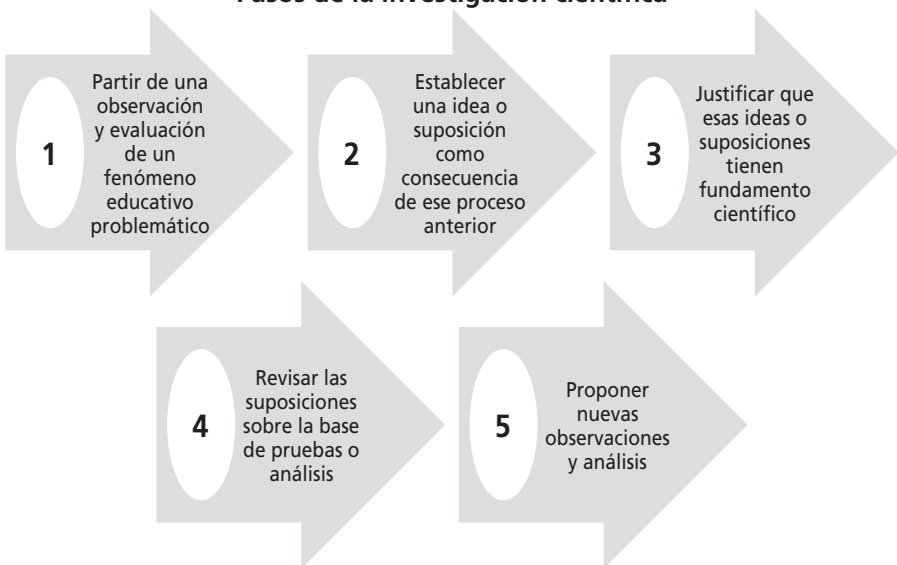
En base a la revisión y análisis anteriores se plantean las siguientes sugerencias:

- Precisar la elaboración del *perfil de investigación*: aunque este perfil no ha sido objeto de la presente investigación, al ser precurrente, se hace indispensable que la defensa del perfil deje claramente establecido el objeto y objetivos de la investigación, así como el diseño metodológico; se comparte el convencimiento de que un buen perfil es el 50% de la tesis.
- Incorporar y/o realizar un seguimiento exhaustivo al *contenido de las tesis* en cuanto a lo presentado en lo detallado a continuación:
 - *Formulación del problema*: en este acápite ayuda mucho tener el problema preciso, así como sus causas y consecuencias o factores vinculados al mismo. Aunque no está establecido que haya una formulación en forma de pregunta, su planteamiento en forma de interrogante parece facilitar el enunciado de los objetivos.
 - *Objeto de estudio*: debe quedar claramente diferenciado del objetivo y del tema de investigación.
 - *Objetivos*: El objetivo general debe ser viable y no centrarse en la propuesta, pues la misma es posterior a la elaboración de las conclusiones del estudio. El objetivo corresponde a la investigación en sí, de la misma manera los objetivos específicos se enunciarán como aquellas acciones que ayudarán a conseguir el objetivo general, no como tareas que se desprende de aquél.
 - *Características de la investigación*: En este punto es preciso especificar el modelo y el enfoque de estudio (cualitativo, cuantitativo o mixto) sustentándolo con una breve explicación. Hay que recordar que un paradigma comprende una perspectiva ontológica, una epistemológica y una metodológica. En este caso se espera que los aportes teóricos estén articulados a los epistemológicos. En la mayoría de los casos estos últimos están ausentes o poco claros.

Si bien el rol de la tutoría no es parte explícita de esta investigación, como se mencionó previamente, es una presencia real y muy importante para la consecución de la tesis de postgrado, tanto en su desarrollo como en el documento final, por lo que, a continuación, se le dedica un punto específico como recomendación.

- Fortalecer las tareas del *rol de tutor*: entre las tareas a fortalecer está disminuir el riesgo de que el docente guía de tesis dirija o asesore investigaciones que respondan solo a un tipo de investigación y método, y todos los perfiles a su cargo y posterior desarrollo sigan solamente ese mismo esquema. Es preciso comprender que el diseño metodológico responde a la naturaleza del problema de investigación y a sus alcances, no así al conocimiento metodológico del profesional que asesora la tesis. Por otro lado, también es necesario que el tutor exija a su asesorado el cumplimiento del estilo académico en la redacción y ortografía del documento, de modo que garantice que el trabajo aprobado cumple con los requerimientos de redacción y de ortografía, es decir, que su expresión escrita sea clara, académica y con la síntesis suficiente para no restar la descripción y el análisis; si bien es cierto que el maestrante debería responsabilizarse de estos aspectos, se ha evidenciado que no es así, lo cual lleva a la necesidad de proyectar acciones alternativas para cumplir con este requerimiento pertinente en el contenido del trabajo de tesis.

Figura 2
Pasos de la investigación científica



Fuente: elaboración propia, 2020

La figura anterior muestra que la investigación es un proceso sistemático que, llevado a cabo con cuidado, permite generar conocimiento científico y resolver problemas, tanto desde enfoques de corte cualitativo como cuantitativo. Es importante considerar pasos esenciales en el proceso mismo de la investigación.

Por tanto, podría haber una mejor coincidencia si se asume que este tipo de trabajos de investigación estarán destinados a resolver un problema educativo en el nivel superior antes que en realizar solo un aporte de recopilación de postulados teóricos. Siempre será mejor un trabajo modesto, pero bien hecho que uno pretencioso con incoherencias.

6. Referencias bibliográficas

- Hurtado-Dianderas, Eulogio y Rivera, León. “El requerimiento del marco epistemológico en las tesis de post grado” en *Gestión en el Tercer Milenio, Revista de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas*, UNMSM n.º 17 (9): 103-105 Lima, 2006 [en línea]. Disponible en https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/administracion/v09_n17/contenido.htm
- Balderas, Ivonne. *Competencias Investigativas en Posgrado en Educación*. XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa. San Luis Potosí, 2017 [en línea]. Disponible en <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0500.pdf>
- Bisquera, Rafael (coordinador). *Metodología de la Investigación Educativa*. Barcelona: CEAC, 2009
- Didriksson, Axel, *Capítulo 1 Contexto global y regional de la educación superior en América Latina y el Caribe*, Caracas: UNESCO, 2008
- Espinoza, Alejandro, José Muñoz Giraldo, Josefina Quintero, Raúl Munévar. *Cómo desarrollar competencias investigativas en educación*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio, 2013.
- Ministerio de Educación. *Reglamento General y Reglamentos Específicos de Universidades Privadas*. La Paz. 2015
- Nuñez, Nemecio. “Enseñanza de la competencia investigativa: percepciones y evidencias de los estudiantes universitarios” en *Revista ESPACIOS* n.º 40(41): 26-46, 2019 [en línea]. Disponible en https://www.researchgate.net/publication/337829587_Ensenanza_de_la_competencia_investigativa_percepciones_y_evidencias_de_los_estudiantes_universitarios_Teaching_of_research_competence_perceptions_and_evidence_of_university_students_Contentido
- Orellana, Víctor. “Panorama actual y desafíos de la educación superior en América Latina y el Caribe” en APUNTES. *Educa-*

ción y Desarrollo Post-2015 n.º6: 1-14, 2015 [en línea]. Disponible en <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/APUNTE06-ESP.pdf>

- Orduna, Víctor, *Incidencia y aportes del PIEB. 20 años por los caminos de la investigación en Bolivia*: La Paz: Fundación PIEB, 2015
- Reiban, Román, Héctor De la Rosa, Johanna Zeballos. “Competencias investigativas en la Educación Superior” en *Revista Publicando* n.º10 (1): 395-405, 2017 [en línea]. Disponible en <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/439>
- Rizo, Janeth. *Técnicas de Investigación Documental*. Managua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, 2015
- Tancara, Constantino. *La Investigación Documental en Temáticas Sociales* n.º 17, 1997 [en línea]. Disponible en http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0040-29151993000100008
- Universidad Salesiana de Bolivia. *Manual de Estilo para Artículos Científicos de la Revista Científica Verdad Activa*. La Paz: Universidad Salesiana de Bolivia, 2020
- Zapata, José. *La gestión universitaria de la Investigación Científica como factor estratégico en el desarrollo económico de la región: Políticas de Gestión universitaria para la investigación científica y tecnológica en la UMSS*. Tesis de postgrado. Cochabamba: Universidad San Simón, 2015 [en línea]. Disponible en <http://ddigital.umss.edu.bo:8080/jspui/handle/123456789/5014>

