

Lectura analítica mediante el uso de *foldables* para la escritura de ensayos argumentativos¹

Analytical Reading using Foldables for Writing Argumentative Essays

Aguilera, Jenny Patricia²

Unidad Educativa Santa María Mazzarello

La Paz, Bolivia

RESUMEN

El presente artículo estudia la influencia que tiene la lectura mediante el uso de *foldables* en el desarrollo de la producción escrita de ensayos argumentativos en estudiantes universitarios de la carrera de Ciencias de la Educación de la Universidad Salesiana de Bolivia. El problema identificado radica en las dificultades que enfrentan los estudiantes para redactar ensayos argumentativos de calidad, lo que afecta a su rendimiento académico. Para abordar esta problemática, se trabajó desde el enfoque cuantitativo y se empleó el diseño cuasiexperimental. Se aplicó un cuestionario con escala tipo Likert para valorar criterios de escritura del ensayo argumentativo y se intervino mediante la capacitación en un proceso de lectura analítica que incorporó el uso de *foldables* como herramienta metodológica para facilitar la organización de la información y la comprensión de la estructura de textos académicos, finalmente, se evaluó cómo ello se traduce en una mayor competencia para la escritura de ensayos argumentativos. La investigación concluye que los estudiantes que participaron de la intervención lograron mejoras significativas en la calidad de sus ensayos en comparación con el grupo de control, tanto en la organización de ideas como en la cohesión y la argumentación, entre otros elementos. Esta estrategia demostró ser efectiva para potenciar la escritura académica lo que subraya la importancia de integrarla en la planeación didáctica de asignaturas cuyo objetivo es potenciar habilidades comunicativas en un marco de formación universitaria.

1 Artículo recibido el 3 de abril, 2025. Artículo aceptado el 19 de junio, 2025.

2 Magister en Educación Superior, Diplomada en Gestión del Aprendizaje a través de las Tecnologías de Información y Comunicación; Formación para la Transformación de la Gestión Educativa en el Modelo Educativo, Sociocomunitario Productivo; Organización y Administración Pedagógica; Docencia Universitaria; Administración y Gestión de Centros Educativos; Investigación Científica Educativa; Capitalización de Conocimientos para la Producción de Textos. Docente de educación regular y pregrado en el área de Comunicación y Lenguajes.

Email: jennyfmaaguilera@gmail.com

Orcid: <https://orcid.org/0009-0006-0650-0892>

Palabras clave

Lectura analítica, textos científicos, producción escrita, ensayos argumentativos, *foldables*.

Abstract

This article examines the influence of reading through the use of *foldables* on the development of argumentative essay writing skills among university students in the Education Sciences program at the Salesian University of Bolivia. The identified problem lies in the difficulties students face when composing high-quality argumentative essays, which impacts their academic performance. To address this issue, a quantitative approach and a quasi-experimental design were employed. A Likert-scale questionnaire was administered to assess argumentative essay writing criteria, and an intervention was implemented through training in analytical reading processes incorporating *foldables* as a methodological tool to facilitate information organization and comprehension of academic text structures. Finally, the study evaluated how this intervention translated into improved competence in argumentative essay writing.

The research concludes that students who participated in the intervention achieved significant improvements in the quality of their essays compared to the control group, particularly in idea organization, cohesion, argumentation, and other key elements. This strategy proved effective in enhancing academic writing, underscoring the importance of integrating it into the didactic planning of courses aimed at strengthening communicative skills within a university education framework.

Keywords

Analytical reading, scientific texts, written production, argumentative essays, *foldables*.

1. Introducción

Actualmente la lectura de textos científicos de manera analítica y la redacción de ensayos argumentativos son capacidades fundamentales para el desempeño en educación universitaria, ya que son habilidades lingüísticas que favorecen el desarrollo académico. Ante el volumen de información disponible, no basta con una lectura superficial o con el desarrollo de habilidades de codificación en lectura y escritura, se requiere que los estudiantes fomenten su interés en la redacción, analicen, entiendan y cuestionen los contenidos asimilados para sustentar sus opiniones, de tal manera que la comprensión

les ayude a fortalecer competencias argumentativas desde primeros niveles de formación.

La creciente cantidad de información desde las plataformas digitales genera la necesidad de educar en el reconocimiento de lo principal, frente a lo secundario, en la capacidad para evaluar argumentos y detectar posibles sesgos académicos. En este marco, redactar ensayos argumentativos se convierte en una herramienta clave, para expresar ideas de manera ordenada y lógica.

La escritura argumentativa en el ámbito universitario demanda no solo dominio lingüístico, sino también habilidades de análisis y síntesis (Cassany, 2006). Sin embargo, en Bolivia, estudios previos (Espinoza, 2018; Callisaya, 2020) identifican deficiencias en la estructuración de ensayos, atribuidas a la falta de estrategias didácticas interactivas. Esta investigación propone los *foldables*, organizadores gráficos tridimensionales, como herramienta para superar estos desafíos, al facilitar la descomposición visual de textos científicos y la planificación de argumentos (Chicaiza et al., 2021).

La expansión de los medios digitales ha incrementado significativamente el acceso a textos científicos, facilitando su circulación y disponibilidad. No obstante, esta accesibilidad no ha ido necesariamente acompañada de un desarrollo paralelo en las habilidades de interpretación crítica y argumentación entre los lectores jóvenes. Diversos estudios han señalado que la lectura superficial, promovida por el consumo rápido de información digital, limita la capacidad de análisis profundo y reflexión (Cassany, 2006; Carlino, 2003). En este contexto, la lectura estratégica y la escritura académica precisa se convierten en competencias esenciales para la formación universitaria, ya que permiten no solo asimilar conocimiento, sino también producirlo y evaluarlo críticamente. Esta premisa constituye el fundamento central de la presente investigación.

El estudio se enfoca en las dificultades que enfrentan los estudiantes universitarios al realizar una lectura analítica de textos académicos y, a partir de ella, redactar ensayos argumentativos que expresen ideas claras, fundamentadas y coherentes. Esta problemática revela una carencia en el desarrollo del pensamiento crítico, la capacidad de análisis textual y la competencia en escritura argumentativa, habilidades que resultan fundamentales para el desempeño académico y profesional (Sánchez, 2011; Espinoza, 2018).

Desde una perspectiva cognitiva, la lectura es un proceso interactivo en el que intervienen tanto el contenido del texto como los conocimientos previos del lector y las estrategias que éste emplea durante la lectura (Solé, 1992). Comprender un texto implica activar

procesos mentales complejos que permiten establecer relaciones entre conceptos, inferir significados y construir nuevas representaciones del conocimiento. En este sentido, la lectura analítica exige una actitud crítica y reflexiva, orientada a desentrañar las intenciones del autor, la estructura del texto y su relación con el contexto socio-cultural en el que fue producido (Cerna, 2018).

Escribir textos académicos constituye un proceso complejo que exige un esfuerzo cognitivo significativo. Este proceso implica investigar, seleccionar la información más relevante, estructurarla y organizarla, y luego probar diversas formulaciones hasta lograr el texto definitivo. Este proceso cognitivo involucra tanto actividades de planificación como de control. La escritura es un proceso de resolución de problemas que deben resolverse con diferentes estrategias y prácticas. Construir un texto es intercambiar las partes de un todo discursivo en un orden tal que puedan constituir ese todo (Sánchez, 2011, p. 31). Así, la composición es una adecuada planeación con base en el buen manejo de los recursos lingüísticos, para producir textos coherentes y significativos que encuentren relevancia en el lector.

La redacción de textos académicos requiere una considerable actividad cognitiva. Este proceso abarca la búsqueda de información, la selección de la más pertinente, la organización de los datos y la realización de múltiples intentos de formulación hasta alcanzar el texto final. Dicha actividad cognitiva implica tanto la planificación y el control durante la escritura como la revisión para corregir ambigüedades, redundancias e imprecisiones (Espinoza, 2018). Además, escribir se desarrolla en un contexto social y supone un diálogo entre autores que pertenecen a una comunidad discursiva compartida. Para que un texto sea catalogado como académico, es imprescindible que incluya las contribuciones de otros autores en su discurso. Esta habilidad también implica la capacidad de citar correctamente para prevenir el plagio. (García Romero, 2004).

Por tanto, el aprendizaje de la escritura implica, en gran medida, el desarrollo de habilidades de lectura. Ambos procesos, leer y escribir, están fundamentalmente conectados con el aprendizaje y el pensamiento, de tal manera que los estudiantes adquieren conocimientos a través de la lectura y la elaboración de textos relacionados con su campo de estudio. Esta combinación de actividades se conoce como “tareas híbridas”, ya que exige la integración de ambas competencias para la creación y producción de textos académicos (Benítez, 2015).

Experiencias previas en el diseño de estrategias educativas sustentadas en la lectura analítica y crítica para la producción de textos

académicos en contextos universitarios muestran la articulación entre el ejercicio lector y las habilidades de escritura académica.

La investigación de Serrano de Moreno (2011) subraya el papel de la lectura crítica para ayudar a los estudiantes a construir su propia postura hacia el conocimiento disciplinario. El estudio encontró que las prácticas de lectura crítica guiada mejoran la capacidad de los estudiantes para construir y desarrollar el conocimiento a través de la escritura argumentativa. El trabajo de León Baro (2020) con estudiantes de primer año de lingüística muestra que la exposición a actividades de lectura y discusión conduce a un aumento de la diversidad y la cantidad de elementos argumentativos en los textos de los estudiantes, lo que refleja una creciente conciencia sobre la complejidad de la argumentación y la audiencia.

Comprender la articulación entre escritura y lectura es fundamental para diseñar estrategias educativas efectivas. Este estudio explora cómo fomentar el interés y la dedicación de los estudiantes hacia la producción de textos argumentativos, promoviendo la conciencia de la escritura como una herramienta esencial para comunicar y expresar ideas de manera auténtica. La redacción de calidad implica un proceso planificado, con un propósito definido; en este sentido, se considera que la lectura analítica de textos científicos puede guiar la producción de ensayos argumentativos bien estructurados.

Con base en lo anterior, busca intervenir en la realidad lingüística de estudiantes universitarios de la carrera de Ciencias de la Educación en la Universidad Salesiana de Bolivia. Partiendo de la experiencia docente de la autora y de un diagnóstico fundamentado, se identifica que muchos estudiantes tienen dificultades para plasmar sus ideas en distintos tipos de textos académicos. Por ello, el estudio tiene como objetivo determinar la influencia de la lectura analítica de textos científicos mediante el uso de *foldables* en la producción escrita de ensayos argumentativos, específicamente en estudiantes de séptimo semestre de dicha carrera.

2. Materiales y métodos

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo. La recolección de datos se realizó mediante instrumentos estandarizados, lo que permitió una interpretación numérica de los resultados y un tratamiento estadístico riguroso. En cuanto al tipo de investigación, fue de carácter explicativo. Así, el estudio no solo se limitó a describir vínculos entre las variables, sino que buscó comprender las causas que los fundamentan.

Respecto al diseño, se optó por un diseño cuasiexperimental, se implementaron procedimientos de intervención que permitieron observar cambios significativos en las variables analizadas, lo que aportó solidez a los resultados obtenidos.

El universo de investigación incluyó a estudiantes de la carrera de Ciencias de la Educación de séptimo semestre, turno de la noche en la Universidad Salesiana de Bolivia, Sede La Paz, dicha población estuvo conformada por 155 estudiantes. El tipo de muestra fue no aleatoria, no representativa y por conveniencia, debido al acceso limitado a dos grupos de estudiantes de la población que pertenecían la curso “Taller de Redacción Académica”, cada grupo contó con 30 estudiantes.

El método empleado fue hipotético deductivo, partiendo de la siguiente hipótesis de investigación: “La lectura analítica de textos científicos mediante el uso de *foldables* influye en la producción escrita de ensayos argumentativos en los estudiantes de séptimo semestre de la Carrera de Ciencias de la Educación de la Universidad Salesiana de Bolivia”.

Las variables de estudio se definen y operacionalizan en la tabla 1.

Tabla 1
Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Técnicas e instrumentos
<p>Variable independiente:</p> <p>Lectura analítica de artículos científicos mediante <i>foldables</i></p>	<p>Según Carlino (2003), la lectura analítica implica una lectura detenida y reflexiva, orientada a comprender el contenido temático y la estructura del texto, identificando el desarrollo de las ideas en capítulos y subcapítulos. Cassany (2006) añade que leer es comprender, lo que requiere habilidades cognitivas como anticipar, inferir, verificar hipótesis y construir significado. Chicaiza et al (2021) definen los <i>foldables</i> como recursos que ayudan a que el nuevo conocimiento sea concebido de forma gráfica y conceptual.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Comprensión de la estructura de textos científicos. – Identificación de ideas principales y secundarias. – Establecimiento de relaciones lógicas entre secciones del texto. – Aplicación de <i>foldables</i> (organizadores gráficos) para representar lo leído. 	<p> Sesiones de trabajo en las que se aplica:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Lista de cotejo (registro de observaciones) – Técnica SQA (Sabemos – Queremos saber – Aprendimos)
<p>Variable dependiente:</p> <p>Producción escrita de ensayos argumentativos</p>	<p>Estela y Díaz (2023) definen la producción escrita como el uso del lenguaje escrito para construir significado dentro de un texto y comunicarse de manera efectiva con los receptores, ello implica un proceso reflexivo que requiere la adaptación, la organización y la revisión continua del texto.</p> <p>Según Angulo (2013), el ensayo es un texto argumentativo con estructura libre, que presenta una tesis sobre un tema de interés, acompañado de argumentos y análisis subjetivos. Se considera una forma literaria que busca promover el pensamiento crítico y reflexivo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Estructura cohesionada de introducción, desarrollo y conclusión. – Formulación de tesis y sustentación con argumentos. – Empleo de conectores lógicos y conservación de coherencia textual. – Redacción con estilo académico (tono, variedad lexical, ortografía y puntuación, citación y referencia) 	<p>Rúbrica con escala tipo Likert para valorar criterios del ensayo argumentativo: organización textual, introducción, argumentación y soporte, cohesión, fluidez y ritmo, ortografía y puntuación.</p>

El cuestionario o rúbrica de evaluación aplicado para evaluar la producción escrita de ensayos argumentativos comprendió una matriz de evaluación de ensayo argumentativo de doble entrada, esta matriz tiene sus indicadores y sus niveles en su eje horizontal. Se compone de siete criterios evaluados a través de una escala de Likert con las siguientes opciones: excelente, bueno, satisfactorio, insuficiente, muy pobre. Los criterios evaluados son: organización textual; introducción del texto; argumentación y soporte; cohesión, fluidez y ritmo; ortografía y puntuación. El instrumento fue validado mediante el método Delphi, por tres expertos, cumpliendo con las respectivas correcciones según observaciones y sugerencias de cada experto.

Tabla 2
Criterios e indicadores de evaluación del cuestionario

Criterios	Indicadores	Escala
Organización textual (superestructura)	El contenido se organiza en introducción, desarrollo y conclusión. Los componentes se entrelazan de manera coherente.	Excelente Bueno Satisfactorio Insuficiente Muy pobre
Introducción del texto	La introducción es atractiva y anticipa el contenido del texto. Presenta explícitamente una tesis y con carácter propositivo.	
Argumentación y soporte (macroestructura)	Enuncia diferentes argumentos que apoyan la tesis El tema presenta continuidad a lo largo del escrito.	
Cohesión, fluidez y ritmo	Usa apropiadamente conectores entre ideas Emplea citas y notas al pie de página a lo largo del texto	
Ortografía y puntuación	El contenido respeta las normas de ortografía y puntuación.	
Vocabulario	El vocabulario es variado y preciso.	

En congruencia con procedimientos de validación de rúbricas en poblaciones académicamente homogéneas para garantizar mayor precisión evaluativa, especialmente cuando existe alineamiento curricular entre instituciones, los perfiles estudiantiles comparten características formativas y se emplean protocolos de validación con expertos disciplinares (Rosario, Viñas y Calderón, 2024), la prueba de fiabilidad del instrumento fue aplicada en la Universidad Mayor de San Andrés, con un grupo de treinta estudiantes de la Carrera de Ciencias de la Educación. Se realizaron las adaptaciones a la rúbrica de acuerdo al contexto y características de la población

El proceso estadístico que se siguió fue el Test-Re-test con un grupo evaluado en dos instancias con prueba de Alfa de Cronbach (Hernández et al, 2014, 208). El análisis de fiabilidad arroja un Alfa de Cronbach de 0.852, lo que implica que se tiene una consistencia muy buena, al acercarse este valor a uno significa que las preguntas o ítems están altamente correlacionados y miden de forma coherente el mismo rasgo o variable. Además, al aplicar el mismo instrumento dos veces en momentos diferentes, se evalúa si las respuestas se mantienen estables, la combinación del Test-Retest con un Alfa alto indica que el instrumento no solo es consistente internamente, sino que también produce resultados reproducibles en el tiempo (Quero, 2010).

Tabla 3
Estrategia "Lectura analítica de artículos científicos mediante *foldables*"

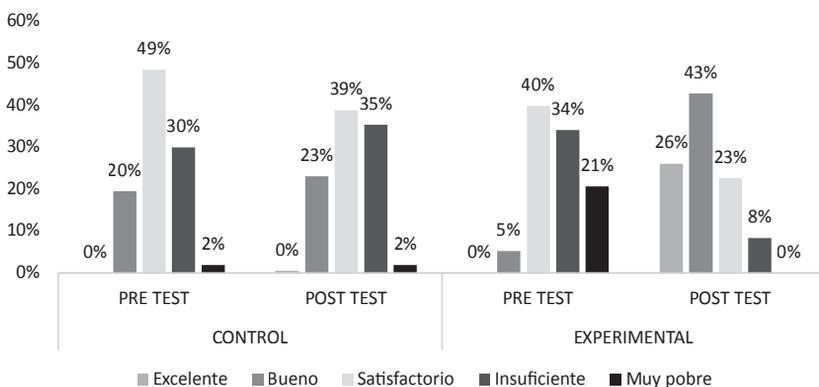
Etapa		Procedimiento
Sesiones de inducción a la lectura		<ul style="list-style-type: none"> – Reflexiona sobre la lectura académica y sus motivaciones – Identifica tipos de textos científicos y su estructura de manera comparativa – Comprende como emplear el <i>foldable</i> para plasmar las ideas de un texto según su organización – Aplica sus conocimientos previos en la exploración de artículos científicos de su interés – Intercambia ideas y opiniones en sesiones de análisis sobre artículos explorados. – Realiza ejercicios preliminares de escritura académica a partir de lo explorado – Explora aspectos clave de la redacción académica, enfocándose en la conformación de párrafos y en la importancia de la coherencia, cohesión y adecuación en los textos.
	Prelectura	<ul style="list-style-type: none"> – Identifica el propósito del artículo científico y los puntos clave que abordará. – Lee el resumen y la introducción del texto para obtener una visión general del contenido y comprender el contexto en el que se desarrolla la discusión.
	Lectura activa	<ul style="list-style-type: none"> – Remarca o toma nota de las ideas importantes, seleccionando palabras o frases relevantes en cada sección del artículo. – Formula preguntas mientras lee para mantener la atención e interactuar con el contenido – Identifica los argumentos principales y las evidencias que los respaldan, lo que permite una comprensión más profunda y crítica del texto.
Lectura analítica		<ul style="list-style-type: none"> – Esquematiza el contenido del artículo a partir de las ideas relevantes identificadas. – Relaciona las ideas del artículo con conocimientos previos enriqueciendo las ideas registradas. – Reconoce el tema para el <i>foldable</i>, su objetivo y el tipo de plegable a emplear según el artículo científico leído: para comparar ideas, para dividir en secciones, para mostrar una secuencia, para presentar ejemplos. – Prepara los materiales necesarios: hojas, tijeras, marcadores, regla, pegamento, otros. – Diseña el <i>foldable</i>, dibuja o marca los dobleces necesarios y corta las solapas (si aplica). – Etiqueta cada sección conforme lo previsto para su contenido. – Rellena cada parte con información relevante extractada del texto leído, empleando sus palabras de manera concisa mediante palabras clave o frases significativas, esquemas, dibujos o íconos. – Lista ideas para crear el título de su <i>foldable</i> de modo que se vincule con lo escrito en el material y resulte atractivo. – Decora creativamente el <i>foldable</i> para hacerlo más atractivo y personalizado. – Socializa el material con los compañeros intercambiando ideas y reflexiones respecto al texto. – Discute el contenido relevante del artículo, compartiendo perspectivas y enriqueciendo la comprensión del texto. – Realiza una reflexión crítica escrita sobre el contenido del artículo y evalúa su aporte en el contexto actual. – El docente debe guiar en el desarrollo de los <i>foldables</i>. Se puede elaborar con una lista de cotejo con parámetros como los siguientes: – Registra la información principal del texto. – Expone el tema manteniendo coherencia. – Presenta el material de forma personalizada
	Post-lectura: uso de <i>foldables</i>	
	Sesiones aplicativas a la escritura	<ul style="list-style-type: none"> – Utiliza el <i>foldable</i> como material de pre-escritura de textos argumentativos. – Emplea técnicas para redactar secciones coherentes, cohesionadas y adecuadas desde la activación del contenido presentado en el <i>foldable</i>. – Aplica técnicas para mejorar la adecuación textual del texto a partir del contenido incluido en el <i>foldable</i>. – Desarrolla revisiones colaborativas de ortografía, gramática, estructura y calidad textual argumentativa considerando producciones en <i>foldables</i>.

3. Resultados

3.1. Resultados generales

Los resultados muestran una clara diferencia en la evolución de las habilidades de producción escrita de ensayos argumentativos entre el grupo control y el grupo experimental. El grupo experimental presenta una mejora significativa en las categorías superiores (excelente, bueno, satisfactorio), mientras que el grupo control, aunque también mejora, lo hace en menor medida y mantiene un porcentaje considerable en las categorías inferiores.

Figura 1
Resultados generales



El grupo control y el grupo experimental partían de un nivel de habilidad similar, con la mayoría de los estudiantes en la categoría “Satisfactorio” (49% control, 40% experimental) y una proporción considerable en “Insuficiente” (30% control, 34% experimental). La categoría “Excelente” era inexistente en ambos (0%), y el “Muy Pobre” estaba presente (2% control, 21% experimental). Esto confirma que ambos grupos eran comparables en su punto de partida.

El impacto de la intervención se evidencia en el grupo control, mismo que presenta una transformación notable, expresada en:

- Ascenso a la excelencia: Pasó de un 0% a un 26% de estudiantes en la categoría “Excelente”.
- Mejora masiva en “Bueno”: La proporción de estudiantes en la categoría “Bueno” se incrementó ampliamente del 5% al 43%.
- Eliminación de deficiencias severas: Las categorías “Insuficiente” y “Muy Pobre” se redujeron drásticamente del 34% al 8% y del 21% al 0% respectivamente, indicando que la intervención erradicó las mayores deficiencias.

- Movimiento ascendente general: La reducción en “Satisfactorio” (del 40% al 23%) es una señal positiva, ya que estos estudiantes ascendieron a categorías superiores.

La mejora marginal o cambios mínimos registrados en el grupo control tras la intervención se expresa en:

- Estancamiento en “Excelente”: Se mantuvo en 0%.
- Mejora leve en “Bueno”: Se produjo solo un ligero aumento del 20% al 23%.
- Persistencia de deficiencias: La categoría “Insuficiente” aumentó levemente (del 30% al 35%), y “Muy Pobre” se mantuvo en 2%. Esto indica que, sin la intervención específica, las deficiencias no solo persistieron, sino que en algunos casos empeoraron.

A continuación, la comparación entre grupos ayuda a identificar áreas específicas que podrían beneficiarse de enfoques educativos o intervenciones específicas.

3.2. Resultados del grupo experimental

La intervención mostró un impacto extremadamente positivo y transformador en la producción escrita de ensayos argumentativos del grupo experimental en todos los criterios evaluados.

Tabla 4
Resultados del grupo experimental por criterios

Criterios	Excelente		Bueno		Satisfactorio		Insuficiente		Muy pobre	
	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post
Organización textual	0%	31%	30%	41%	63%	28%	7%	0%	0%	0%
Introducción del texto	0%	27%	3%	45%	53%	28%	33%	0%	10%	0%
Argumentación y soporte	0%	14%	0%	38%	30%	27%	57%	21%	13%	0%
Cohesión, fluidez y ritmo	0%	28%	0%	45%	37%	17%	40%	10%	23%	0%
Ortografía y puntuación	0%	35%	0%	48%	31%	10%	38%	7%	31%	0%
Vocabulario	0%	24%	3%	45%	17%	21%	34%	10%	45%	0%

- **Organización textual:** Los estudiantes pasaron de un predominio en “Satisfactorio” (63%) a un “Excelente” (31%) y “Bueno” (41%), el nivel “Insuficiente” fue eliminado (0%). La intervención permitió a los estudiantes estructurar sus ensayos de manera mucho más efectiva de modo que el contenido del texto mostró con claridad la existencia de una introduc-

ción, un desarrollo del tema y una conclusión, entrelazadas de manera coherente. La lectura analítica, probablemente al desglosar y visualizar la estructura de textos ejemplares y su el registro de sus ideas a través de los *foldables*, permitió a los estudiantes internalizar patrones de organización más efectivos y aplicarlos a sus propios ensayos.

- **Introducción del texto:** La mayoría de los estudiantes presentaban, en el pretest, un nivel “Satisfactorio” (51%) e “Insuficiente” (33%). En el postest se evidencia un importante avance a “Excelente” (27%) y “Bueno” (45%). Los niveles “Insuficiente” y “Muy pobre” se descartaron (0%). La evaluación después de la intervención mostró que los estudiantes presentaron una introducción más atractiva, con una tesis formulada y la anticipación del contenido del ensayo. La intervención proporcionó herramientas para elaborar introducciones pertinentes, la lectura analítica permitió identificar los componentes de una introducción y a través de los *foldables* se practicó la construcción de estos elementos.
- **Argumentación y soporte.** En el pretest, los estudiantes presentaban una situación crítica con una mayoría en “Insuficiente” (57%) y “Muy Pobre” (13%). Se observa una mejora sustancial el postest con niveles de “Excelente” (14%) y “Bueno” (38%). Aunque aún un 21% en “Insuficiente”, es una reducción drástica desde el 57%. La intervención fue clave para desarrollar la capacidad de construir y respaldar argumentos. La lectura analítica permitió desglosar la lógica argumentativa en textos de otros autores, identificando tesis, argumentos y tipos de soporte. Los *foldables* contribuyeron en mapear o construir argumentos, fortaleciendo la habilidad crítica de persuadir y justificar ideas. Aunque aún queda un porcentaje en “Insuficiente”, el avance es destacado.
- **Cohesión, fluidez y ritmo:** Muchos textos eran incoherentes en el pretest y fueron valorados en nivel “Insuficiente” (40%) y “Muy pobre” (23%). En el postest se logró un avance significativo a “Excelente” (28%) y “Bueno” (45%). Los niveles “Insuficiente” y “Muy pobre” se redujeron drásticamente a 10% y 0% respectivamente. Al analizar textos, los estudiantes identificaron cómo los autores unen ideas, usan transiciones y varían la estructura de las oraciones. Esta conciencia les permitió aplicar estas técnicas a sus propios escritos.
- **Ortografía y puntuación:** En este criterio se evidenciaron graves deficiencias en el pretest, con niveles de “Insuficien-

te” (38%) y “Muy pobre” (31%). Después de la aplicación de la lectura analítica, se logró un cambio a “Excelente” (35%) y “Bueno” (48%). Los niveles “Insuficiente” y “Muy pobre” casi se eliminaron (7% y 0%). La intervención impactó en la corrección lingüística. Aunque no es directamente un objetivo de la lectura analítica per se, la práctica constante de análisis textual (especialmente si los *foldables* implicaban el examen de la forma y no solo del contenido) sensibilizó a los estudiantes a la importancia de la corrección formal.

- **Vocabulario:** El léxico era muy limitado antes de la intervención, “Muy pobre” (45%) e “Insuficiente” (34%). Después se logró mejora con 24% en “Excelente” y 45% en “Bueno”. Los niveles “Insuficiente” y “Muy pobre” se redujeron significativamente a 10% y 0% respectivamente. La intervención amplió y enriqueció el léxico de los estudiantes. La lectura analítica expuso a los estudiantes a un vocabulario más amplio y a su uso en contexto, lo que es clave para la adquisición de nuevas palabras.

En resumen, la metodología de lectura analítica con *foldables* demostró ser una herramienta pedagógica eficaz. Logró un movimiento generalizado de los estudiantes desde niveles de desempeño deficientes o básicos hacia una alta competencia en todos los aspectos de la producción escrita de ensayos argumentativos, erradicando o reduciendo drásticamente las debilidades iniciales.

3.3. Resultados del grupo control

Los resultados del grupo control en el pretest y posttest, sin haber recibido la intervención de lectura analítica con *foldables*, muestran un panorama mixto y, en general, preocupante para la producción escrita de ensayos argumentativos.

Tabla 5
Resultados del grupo control por criterios

Criterios	Excelente		Bueno		Satisfactorio		Insuficiente		Muy pobre	
	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post
Organización textual	0%	0%	20%	28%	40%	48%	37%	24%	3%	0%
Introducción del texto	0%	0%	20%	28%	47%	52%	27%	21%	7%	0%
Argumentación y soporte	0%	0%	37%	31%	33%	28%	27%	41%	3%	0%
Cohesión, fluidez y ritmo	0%	0%	20%	28%	53%	24%	27%	45%	0%	3%
Ortografía y puntuación	0%	3%	17%	7%	50%	38%	33%	48%	0%	3%
Vocabulario	0%	0%	17%	24%	50%	52%	33%	24%	0%	0%

Lo más relevante es que este grupo exhibió un deterioro en criterios fundamentales:

- **Argumentación y soporte:** Disminución en los niveles “Bueno” y “Satisfactorio”, con un notable aumento en el nivel “Insuficiente” (del 27% al 41%). Esto sugiere una regresión en la capacidad de argumentar y respaldar ideas sin la intervención.
- **Cohesión, fluidez y ritmo:** Caída drástica en el nivel “Satisfactorio” (del 53% al 24%) y un considerable aumento en el nivel “Insuficiente” (del 27% al 45%). Esto indica que la escritura se volvió menos conectada, fluida y rítmica.
- **Ortografía y puntuación:** Aumento marcado en el nivel “Insuficiente” (del 33% al 48%), señalando un empeoramiento en las habilidades gramaticales básicas.

En contraste con este deterioro, se observaron solo ligeras mejoras o estabilidad en:

- **Organización textual:** Leve aumento en niveles “Bueno” y “Satisfactorio”.
- **Introducción del texto:** Pequeña mejora en el nivel “Satisfactorio”.
- **Vocabulario:** Leve aumento en niveles “Bueno” y “Satisfactorio”.

En síntesis, la ausencia de la intervención pedagógica específica (lectura analítica con *foldables*) en el grupo control no solo limitó el progreso en la mayoría de los aspectos de la producción escrita, sino que, de manera crítica, condujo a un claro retroceso en habilidades esenciales como la argumentación, la cohesión y la corrección lingüística (ortografía y puntuación).

Los resultados de este grupo control son fundamentales para la validez del estudio. En vista de que el grupo experimental mostró mejoras significativas en los criterios donde el grupo control empeoró o solo mejoró ligeramente, se constituye en evidencia a favor de la efectividad de la intervención.

3.4. Pruebas de hipótesis

En función a los siguientes elementos que se indican en la tabla de la Prueba de chi-cuadrado, el nivel de confianza establecido para la fórmula es del 95%, el alfa equivale a 5%, los grados de libertad (df) es de 4 grados, y el valor Significación asintótica (bilateral) es de $0.000 < 0,05$. Los resultados obtenidos indican que el valor de Chi Cuadrado es significativo.

En relación a los datos correspondientes a los grados de libertad y el valor calculado de la Chi Cuadrada, la cola se ubica en la tabla de distribución Chi Cuadrada (x^2) dentro de la región de rechazo de la hipótesis nula, lo que confirma la validez de la hipótesis de investigación, dado que el valor observado se encuentra por debajo del rango de distribución normal.

Tabla 6
Prueba de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,043a	4	,000
Razón de verosimilitud	24,305	4	,000
Asociación lineal por lineal	9,640	1	,002
N de casos válidos	60		

a. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,50.

Respecto a la Prueba T de student, los datos analizados corresponden al procesamiento de toda la información, misma que implica los grupos control y experimental, siendo un total de 60 los participantes y los casos válidos, no hallándose ningún valor excluido, la estadística de elementos analizados corresponden a ambos grupos.

Como el valor de Sig. (Valor Critico Observado) en el T student, es de $0,00 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

Tabla 7
Prueba T de student

		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilate- ral)
		Media	Desv. Desvia- ción	Desv. Error prome- dio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	PRE TEST POS TEST	-,817	1,172	,151	-1,119	-,514	-5,399	59	0,00

En consecuencia, se establece que:

H_i = La lectura analítica de textos científicos influye en la producción escrita de ensayos argumentativos mediante los *foldables* para los estudiantes de séptimo semestre de la Carrera de ciencias de la educación Universidad Salesiana.

4. Discusión

Para Faya-Cerqueiro et al. (2022) los textos argumentativos tienen como objetivo principal, persuadir al receptor de la veracidad de una idea o de un punto de vista, recurriendo a la inteligencia, los sentimientos y las emociones de las personas. Se busca, de alguna forma, corregir y/o transformar el pensamiento del receptor, utilizando argumentos que apoyen y ayuden a analizar el planteamiento. Para que se cumpla dicho objetivo, el texto argumentativo debe tener una estructura específica que lo diferencie de otros textos, tales como: presentación de la tesis (introducción); los argumentos o fundamentos que justifican la tesis; y la conclusión, en la cual se corrobora el punto de vista tomada desde el inicio (Fernández & Bressia (2009).

En efecto, Rodríguez (2007) sostiene que la efectividad de un texto argumentativo radica en la estructura y análisis de sus componentes. Según este enfoque, un argumento sólido comienza con la exposición clara de la idea principal o tesis a sustentar. Luego, se debe demostrar su validez descomponiendo y analizando sus partes, y explicando el propósito del autor. Es fundamental la habilidad para desarrollar una argumentación que transite de lo general a lo particular, identificando problemas, soluciones, causas y efectos. La introducción de un ensayo argumentativo es un componente crítico que establece el tono y la dirección del análisis. Debe presentar de manera clara el tema, delimitar el objeto de análisis, ofrecer una perspectiva completa sobre el enfoque del tema, y exponer la tesis que vincula todas estas partes.

Los resultados presentados demuestran una clara mejora en la producción escrita de ensayos argumentativos en el grupo experi-

mental que utilizó *foldables* para la lectura analítica. Esta incidencia puede fundamentarse en diversas teorías y autores que abordan la relación entre la lectura, el pensamiento crítico, la organización de la información y la escritura.

En primer lugar, la teoría del andamiaje de Vygotski, citado por Bernheim (2011), postula que el aprendizaje ocurre de manera más efectiva cuando los estudiantes reciben apoyo estructurado por parte de un facilitador o una herramienta, lo que les permite realizar tareas que están justo por encima de su nivel actual de competencia. Los *foldables* actúan como un andamiaje cognitivo. Al requerir que los estudiantes organicen la información de manera visual y jerárquica (puntos clave, argumentos, ejemplos, etc.), el uso de este material les proporciona una estructura tangible para la lectura analítica. Ello ayuda a los estudiantes a descomponer textos complejos, identificar ideas principales y secundarias, y establecer relaciones entre ellas.

Por otra parte, la teoría del procesamiento de la información sugiere que la mente humana organiza el conocimiento en esquemas mentales o estructuras cognitivas. La lectura analítica, especialmente cuando se apoya en herramientas visuales facilita la construcción y activación de estos esquemas. Al categorizar y resumir la información dentro de los *foldables*, los estudiantes están activamente construyendo y refinando sus esquemas mentales sobre el tema y la estructura de los argumentos.

Al respecto, Teun van Dijk (2011) afirma que la comprensión y el recuerdo de textos dependen de la manipulación estratégica de modelos mentales, es decir, representaciones en la memoria que permiten interpretar y organizar la información textual. Estos modelos, centrados en situaciones o eventos, son clave para construir coherencia, ya que permiten al lector relacionar el contenido del texto con sus conocimientos previos y ajustar esa información de forma activa durante la lectura. Van Dijk sostiene que estos modelos mentales permiten a los lectores integrar la información nueva con sus conocimientos previos y construir significado durante la lectura y la producción de textos.

De la misma forma, López et.al. (2014) destaca la importancia de la organización textual en la escritura, especialmente en la producción de ensayos argumentativos. Resalta la importancia del cuerpo del texto en la redacción, enfatizando su papel central en la descripción y la interpretación de los hechos. Este segmento del texto es donde el autor expone y desarrolla sus ideas, proporcionando una estructura lógica y secuencial que facilita la comprensión del

lector. En este contexto, es crucial que cada idea presentada esté justificada mediante argumentos sólidos y bien fundamentados.

De este modo, la mejora en la producción escrita de ensayos argumentativos indica que los estudiantes no solo comprendieron el contenido, sino que también pudieron organizar y recuperar esa información de manera efectiva para construir sus propios argumentos. Los *foldables* obligan a una selección y categorización activa de la información, lo que fortalece la creación de esquemas mentales sólidos y accesibles, cruciales para la planificación y redacción de ensayos.

Por otro lado, López et.al. (2014) enfatizan que la cohesión gramatical no solo se trata de reglas y estructuras, sino también de la interpretación y el sentido que se da a las palabras y frases en diferentes contextos. Esta interpretación involucra entender cómo los diferentes elementos gramaticales interactúan y contribuyen al significado global del texto. Por ejemplo, la elección de un tiempo verbal específico puede cambiar la perspectiva temporal de un relato, mientras que los pronombres y los conectores pueden indicar relaciones de causa-efecto o contrastes. Así, la cohesión gramatical no es solo un requisito para la corrección lingüística, sino un medio para lograr una comunicación efectiva, donde las ideas se transmiten de manera lógica y el lector puede seguir el desarrollo del argumento sin esfuerzo. En resumen, una buena cohesión gramatical es fundamental para la claridad, la fluidez y la efectividad de la comunicación escrita.

Desde una perspectiva lingüística, la cohesión se refiere a los mecanismos y relaciones semánticas que conectan las oraciones y párrafos entre sí, formando un todo unificado y comprensible. Un aspecto crucial es la progresión temática, que se refiere a cómo la información nueva se conecta con la información ya conocida a lo largo de un texto para garantizar su fluidez y comprensibilidad. Autores como Salazar et al. (2023) han investigado cómo la organización de la información y la progresión temática del texto contribuyen a la coherencia y cohesión. La progresión temática consiste en el avance del tema mediante la encadenación de la información conocida (tema) y la información nueva o desconocida (rema) a lo largo de los enunciados que comprenden el texto (Rodríguez, 2014)

Los *foldables* facilitan la visualización y manipulación de estos mecanismos, lo que lleva a una mejor internalización y aplicación en la escritura propia. Al respecto un estudio realizado por Collay (2022) sobre cómo desarrollar habilidades de escritura mediante materiales plegables mostro que “la estrategia de plegables influye

positivamente en el desarrollo de la escritura, ya que, tras su aplicación, se observó un ligero avance en las habilidades de escritura de los estudiantes...fueron capaces de formar oraciones bien estructuradas al describir imágenes para crear un párrafo” (p.34).

Al usar *foldables*, los estudiantes pueden dedicar secciones a rastrear la progresión de las ideas. En la intervención, emplearon *foldables* con secciones o solapas para plasmar la idea principal de párrafos temáticos y otras para abordar argumentos desarrollados. Esto les permitió visualizar cómo el autor introduce un tema, lo desarrolla con nueva información y luego utiliza esa nueva información como el tema para la siguiente oración o párrafo. Este análisis explícito les permitió entender que la cohesión no es solo el uso de conectores, sino la organización estratégica de la información para guiar al lector.

Además, los *foldables*, como herramientas didácticas, ofrecen una forma interactiva y visual de organizar información, lo que probablemente ayudó a los estudiantes a comprender mejor la estructura y los elementos de un ensayo argumentativo. Esta metodología activa y participativa puede haber facilitado un aprendizaje más profundo y efectivo, lo que se refleja en los resultados positivos del grupo experimental.

Por otra parte, la lectura analítica promueve un aprendizaje constructivista al involucrar activamente a los estudiantes en la selección, manipulación y organización de la información. No son receptores pasivos, sino que se convierten en constructores activos de su propio entendimiento al decidir qué información es relevante, cómo categorizarla y cómo representarla visualmente. Jerome Bruner (2011), en particular, destacó la importancia del aprendizaje por descubrimiento y la representación del conocimiento. Los resultados sugieren que la intervención con la implementación de la lectura analítica en sus diversas fases, empoderó a los estudiantes para tomar un rol más activo en su aprendizaje. Este compromiso activo llevó a una comprensión más profunda y a una orientación para aplicar ese conocimiento en la producción escrita.

Según las teorías cognitivas de la lectura y la escritura, principalmente bajo el modelo de Hayes y Flower (1980), citado por Briceño (2014), dichas competencias son procesos complejos y recursivos que involucran la planificación, la traducción (escritura del borrador) y la revisión. Este modelo subraya que el escritor no solo transcribe información, sino que también transforma el conocimiento. La lectura analítica profunda, facilitada por los *foldables*, contribuye directamente a la fase de planificación. Al analizar un texto, el

estudiante construye esquemas mentales (como propone la Teoría del Esquema de Rumelhart) que representan cómo se organizan las ideas, los argumentos y las evidencias. Por tanto, esta herramienta es excelente para externalizar y manipular dichos esquemas, permitiendo a los estudiantes visualizar las relaciones entre los conceptos, identificar los puntos clave, los contraargumentos y la estructura retórica del texto original.

Las teorías contemporáneas sobre la lectura académica enfatizan que no es un proceso pasivo de decodificación, sino una actividad activa y constructiva. La lectura crítica y analítica implica ir más allá de la comprensión literal para evaluar la información, identificar sesgos, cuestionar supuestos, reconocer la intencionalidad del autor y analizar la validez de los argumentos. Los *foldables* promueven esta lectura activa al obligar a los estudiantes a interactuar con el texto: a extraer información clave, a resumirla, a categorizarla y a establecer conexiones entre diferentes partes del texto. Este proceso de deconstrucción y reconstrucción de la información es fundamental para desarrollar el pensamiento crítico, una habilidad esencial para la escritura argumentativa. No se puede argumentar eficazmente sin antes haber analizado críticamente los argumentos de otros (Cassany, 2021).

El salto cualitativo en la producción escrita del grupo experimental, evidenciado por el ascenso a niveles superiores de habilidad, indica que los estudiantes no solo asimilaban información, sino que la procesaron a un nivel más profundo. Esta lectura analítica mejorada, apoyada por los *foldables*, les permitió internalizar los mecanismos de la argumentación, lo que se reflejó en la calidad de sus propios ensayos.

Finalmente, desde la literacidad académica, la escritura no es una actividad individual aislada, sino una práctica social que ocurre dentro de una comunidad discursiva. Aprender a escribir ensayos argumentativos es aprender a participar en una conversación académica. La lectura analítica requiere una organización explícita de ideas y argumentos y ello facilita la internalización de las convenciones de la escritura académica argumentativa. Al ver cómo los argumentos se construyen en los textos leídos (a través de la estructura que los *foldables* les ayudaron a desentrañar), los estudiantes pudieron aplicar esas estructuras a sus propias producciones, acercándose así a las prácticas de la literacidad académica (Padilla y Carlino, s.f.)

La calidad de la respuesta a un texto literario se centra en cómo los lectores interpretan y reaccionan emocionalmente a una obra, según teóricos como Stanley Fish. Esta teoría reconoce que la inter-

pretación literaria es subjetiva y que la experiencia personal del lector juega un papel crucial en cómo se comprende un texto. La teoría de la respuesta del lector destaca que cada lector interactúa con el texto de manera única, formando interpretaciones basadas en sus propias experiencias y perspectivas. Además, se enfatiza la importancia de considerar la intención del autor, incluyendo su punto de vista, propósito, audiencia y tono, para comprender profundamente el significado y el mensaje del texto. Por lo tanto, la interpretación literaria se ve como un proceso interactivo y reflexivo, donde el lector activamente da sentido y forma a la obra literaria.

5. Conclusiones

Evaluar la calidad de la redacción de los estudiantes en los primeros años universitarios para conocer los actuales niveles de manejo de destrezas de redacción básica, permitió conocer el grado de competencia comunicativa de redacción de los estudiantes que egresan de la secundaria y que ingresan a la universidad. Las habilidades de escritura argumentativa, en torno a las cinco dimensiones o criterios no son acentuadas en el contingente de estudiantes que ingresan a la universidad. Se identificó debilidades sobre todo en cuanto a la formulación de tesis claras, el desarrollo de argumentos coherentes, el uso de evidencias y citas adecuadas, y la estructuración general del ensayo.

Tras la intervención empleando lectura analítica bajo una estructura organizativa de *foldables*, los estudiantes del grupo experimental mostraron una mejora significativa en la comprensión y análisis de los textos que se vio reflejada en la escritura de ensayos argumentativos más detallados y coherentes. Se concluye que el uso de *foldables* como recurso en un proceso de lectura analítica fomenta una mayor reflexión y análisis del texto, incidiendo favorablemente la capacidad de los estudiantes para desglosar y estructurar sus argumentos de manera lógica.

Los ensayos argumentativos del grupo experimental incorporan evidencias de textos científicos de manera más efectiva. Estos estudiantes demuestran una mayor capacidad para seleccionar y utilizar datos relevantes para respaldar sus argumentos, lo que ha fortalecido la calidad de sus escritos; desarrollan habilidades críticas más avanzadas, como la capacidad de evaluar y sintetizar información científica. Ello se evidencia en la profundidad y perspicacia de sus argumentos, así como en la habilidad para abordar y contrarrestar contraargumentos de manera efectiva. La metodología interactiva de los *foldables* ha permitido también fortalecer la motivación y par-

ticipación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Esto ha resultado en una mayor dedicación y esfuerzo en la producción de sus ensayos argumentativos.

Las conclusiones expuestas tuvieron limitaciones en el estudio, como el tamaño de la muestra y la duración del experimento. Para una generalización más amplia con implicaciones universales, sería recomendable realizar estudios con una muestra representativa y con diferentes grupos y contextos educativos

En síntesis, la incidencia positiva de la lectura analítica con *foldables* en la producción escrita de ensayos argumentativos se explica por cómo estas herramientas potencian las capacidades cognitivas de los estudiantes para procesar y organizar la información y los habilitan para una lectura más crítica y profunda de los textos, lo cual es fundamental para la construcción de argumentos propios, y les facilitan la internalización de las convenciones de la escritura académica para participar eficazmente en la discusión disciplinar.

El uso de *foldables* como herramienta didáctica en el ejercicio de la lectura analítica de es una estrategia innovadora y eficaz para intervenir integralmente en capacidades de escritura argumentativa. Al ser organizadores gráficos tridimensionales y manipulables, los *foldables* facilitan la visualización, organización y síntesis de la información, lo que potencia la comprensión del contenido leído, pues permiten al estudiante descomponer el texto en partes clave (introducción, hipótesis, métodos, resultados y conclusiones) y reflexionar sobre cada una de ellas, fomentando una lectura activa y crítica. Además, estimulan procesos cognitivos complejos como la inferencia, el análisis, la comparación y la evaluación, mismos que se activan en proceso de escritura de textos como el ensayo argumentativo.

Se sugiere para posteriores investigaciones considerar diseños longitudinales que permitan establecer si las mejoras en la escritura de los estudiantes pueden transferirse a diferentes contextos académicos. Las limitaciones en el tamaño de la muestra y la duración del experimento en este estudio abren la puerta a explorar la generalización de sus hallazgos. Esta línea de investigación sugerida buscaría validar la efectividad de la estrategia de la lectura analítica científica empleando *foldables* como herramienta para potenciar la escritura académica en diferentes escenarios y con distintos perfiles de estudiantes.

6. Agradecimientos

Un profundo agradecimiento a docentes y estudiantes que acompañaron a la autora del estudio y apoyaron en su realización. Su guía, entusiasmo y compromiso fueron esenciales para seguir adelante en este camino académico.

Se extiende también el agradecimiento a la Universidad Salesiana de Bolivia por brindar el respaldo necesario para compartir el producto de esta apasionante experiencia, denominada “redacción académica”.

7. Referencias bibliográficas

- Angulo Marcial, N. (2013). El ensayo: algunos elementos para la reflexión. *Innovación Educativa*, 13(61), 107–121.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v13n61/v13n61a7.pdf>
- Bernheim, C. T. (2011). El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes. *Universidades*, (48), 21-32.
- Briceno, J. (2014). *El modelo de Flower y Hayes: una estrategia para la enseñanza de la escritura académica*. (Trabajo de grado como requisito parcial para optar al título de Magister en Educación). Universidad Del Tolima.
- Bruner, J. (2011). Aprendizaje por descubrimiento. *NYE U: Iberia*.
- Carlino, P. (2003). Leer textos científicos y académicos en la educación superior: obstáculos y bienvenidas a una cultura nueva. *Uni-Pluri/Versidad*, 3(2), 17.
<https://www.aacademica.org/paula.carlino/184.pdf>
- Cassany, D. (2021). Lectura crítica en tiempos de desinformación. *Revista Electrónica Leer, Escribir y Descubrir*, 1(9), 3.
- Cassany, D. (2006). *Taller de textos. Leer, escribir y comentar en el aula*. Paidós.
- Cerna-Sanchez, Y. (2018). *Lectura analítica y comprensión lectora en educandos de primer grado de secundaria: institución educativa Mercedes Indacochea de Huacho el 2017* (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación) [Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Chicaiza-Luisataxi, D. C., Vallejo-Barreno, C. F., Orozco-Hernández, A. E., & Ruiz-López, E. R. (2021). Los organizadores gráficos interactivos (*foldables*) y su incidencia en enseñanza de vocabulario básico de inglés. *Polo del Conocimiento*, 6(1), 780-795.
- Collay-Quisintuña, V. E. (2022). *Foldables strategy and writing skills* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato.

- Espinoza, F. (2018). *Factores que afectan a la calidad de la redacción en la Educación Superior Universitaria de Pregrado* [Universidad Mayor de San Andrés].
<http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/18571>
- Faya-Cerqueiro, F., & Macho-Harrison, A. (2022). Uso de conectores en la redacción de textos argumentativos: comparación entre L1 y L2. *Ocnos. Revista de Estudios Sobre Lectura*, 21(2), 1–8.
- Fernández Fastuca, L., & Bressia, R. (2009). *Definiciones y características de los principales tipos de texto*. Buenos Aires. 1–15.
- Estela, M.C., & Pérez, T. Y. (2023). Producción de textos en estudiantes de educación superior: Revisión sistemática. *Tecno Humanismo*, 3(2). <https://doi.org/10.53673/th.v3i2.230>
- García Romero, M. (2004). Aproximación al estudio de las representaciones de los docentes universitarios sobre el ensayo escolar. *Revista de Teoría y Didáctica de Las Ciencias Sociales*, 9, 9–33. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65200902>
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta). McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Lopez Paliza, M. L., Huerta Rodríguez, J., Ibarra Sepúlvera, J., & Olachea Almazán, K. (2014). *Manual básico para la escritura de ensayos*. Asesoría en tecnologías y Gestión Educativa.
- Padilla, C., & Carlino, P. (2010). Alfabetización académica e investigación acción: enseñar a elaborar ponencias en la clase universitaria. En Parodi, Giovanni, *Alfabetización Académica y Profesional. Perspectivas contemporáneas*. Santiago de Chile: Academia Chilena de la la Lengua/Planeta.
- Rosario-Grullón, Y., Viñas-Marte, R. y Calderón, L. (2024). Diseño y validación de una rúbrica para elaborar consignas de escritura. *Enunciación*, 29(1), 102-115.
- Rodríguez, E. (2014) Progresión temática en el texto. Tema-remata. *Quehacer Educativo. Didáctica y Prácticas Docentes*. 24(127), 62-65.
- Rodríguez Ávila, Y. D. C. (2007). El ensayo académico: algunos apuntes para su estudio Sapiens. *Revista Universitaria de Investigación*, 8 (1),147-159.
- Rodríguez, D., & Valldeoriola, J. (2009). Metodología de la investigación. *Universitat Oberta de Catalunya*, 5–81.
- Quero-Virla, M. E. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos Revista de estudios interdisciplinarios en Ciencias Sociales*. 12(2), 246-252.

- Salazar, W., Gutiérrez, A., & Cárdenas, L.M. (2023). *La progresión temática y su incidencia en la coherencia textual en el discurso disciplinar de estudiantes universitarios*. Editoras: Tomás Fontaines-Ruiz Jorge Maza-Cordova, 38.
- Sánchez, A. (2011). Elementos De Escritura Académica. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 1(24)
- Universidad Salesiana de Bolivia. (2022). Identidad institucional. *Universidad Salesiana de Bolivia*, <https://www.usalesiana.edu.bo/principal/identidad/>
- Van Dijk, T. A. (2011). Cognitive context models and discourse. In *Language structure, discourse and the access to consciousness* (pp. 189-226). John Benjamins Publishing Company.