

Escritura académica: una mirada a las tesis de Ciencias de la Educación¹

Academic writing: a look at theses of Educational Sciences

Herrera Bellott, Jaime Ángel²
Asociación de exalumnos de Don Bosco
La Paz, Bolivia

RESUMEN

El estudio se desarrolla en el ámbito de la escritura académica desde una mirada normativa y técnica. El objetivo es hallar, clasificar y cuantificar los errores de escritura en las tesis e indagar sobre algunas consecuencias que acarrea la presencia de estos errores. Se estudia las tesis presentadas a la carrera de Ciencias de la Educación de la USB en etapa de pre-pandemia y se explora la percepción de estudiantes de décimo semestre de esta carrera respecto a su escritura académica; el alcance del estudio es descriptivo y emplea técnicas de revisión documental y cuestionario. Los resultados del trabajo de campo son contrastados con los hallazgos de una revisión actualizada de estudios que reafirman la deficiencia de escritura académica en los estudiantes de pregrado que realizan investigación, específicamente deficiencias en ortografía, gramática, redacción y uso de formato académico. La investigación revela además que, si bien el conjunto de estudiantes que realiza la tesis percibe tener algún grado de dificultad para la escritura, gran parte no da cuenta de requerimientos específicos en torno a ella y se percibe con un desempeño mayor al que realmente muestra. Se concluye que las tareas de escritura que implica una tesis representan un interferente importante para la calidad del documento académico elaborado y conlleva, por tanto, la dilatación del tiempo. Ante ello, varios tesisistas quedan al margen de acciones para superar estas dificultades, siendo recomendable que participen en procesos de orientación sobre escritura académica para trabajos de grado y con materiales diseñados con este fin.

1 Artículo recibido el 30 de octubre, 2023. Artículo aceptado el 27 de noviembre, 2023.

2 Editor de textos. Estudió las licenciaturas en Comunicación Social y Literatura; cursó posgrados en Políticas y Gestión Editorial, Educación Ambiental, Educación Superior y Tecnología Educativa. Ha trabajado como corrector de textos, guionista y ha desempeñado varias jefaturas de Edición. Desde 2005 dicta cátedras sobre escritura y ortografía.

Email: herrerabellott@gmail.com

Orcid: <https://orcid.org/0009-0006-5612-9251>

Palabras clave

Competencia comunicativa, escritura académica, idioma español, edición de textos universitarios

Abstract

The study is developed in the field of academic writing from a regulatory and technical point of view. The objective is to find, classify and quantify writing errors in theses and to inquire about some of the consequences of the presence of these errors. The theses submitted to the USB's Education Sciences degree program in the pre-pandemic stage are studied and the perception of tenth semester students of this degree program regarding their academic writing is explored; the scope of the study is descriptive and uses documentary review and questionnaire techniques. The results of the field work are contrasted with the discoveries of an updated review of studies that reaffirm the deficiency of academic writing in undergraduate students who carry out research, specifically deficiencies in spelling, grammar, writing and use of academic format. The research also reveals that, even though the group of students doing the thesis perceives to have some level of difficulty in writing, most of them do not report specific writing requirements and perceive themselves to have a higher performance than what they actually display. It is concluded that the writing tasks involved in a thesis represent an important interfering factor for the quality of the academic document elaborated and, therefore, entails time dilation. Therefore, several thesis students are left out of actions to overcome these difficulties, and it is recommended that they participate in orientation processes on academic writing for degree works and with materials designed for this purpose.

Keywords

Communicative competence, academic writing, spanish language and editing of university texts.

1. Introducción

Desde hace más de una década la problemática inherente a la escritura de universitarios ha sido abordada por en diversos estudios en Bolivia. La Universidad Católica Boliviana San Pablo (UCB) ha publicado sucesivos estudios sobre las competencias de lectura y escritura de sus estudiantes de primer semestre: en 2011, junto con el Programa de Investigación Estratégica en Bolivia (PIEB), presentó el texto *Cómo leen y escriben los bachilleres al ingresar a la universidad:*

Diagnóstico de competencias comunicativas de lectura y escritura y en 2014 Habilidades de lectura y escritura de los universitarios. El estudio de 2011 reveló que más de la mitad de los universitarios obtiene una nota menor al 50 % en las evaluaciones (solo 14 % logra escribir párrafos coherentes) y la principal conclusión es que hay mucha distancia entre la competencia que consideran poseer y la que muestran efectivamente en el diagnóstico (Paz, 2011, pp. 42-48).

El tema de la escritura y su importancia en la educación retoma importancia cada año; por ejemplo, en marzo de 2024, el anuncio del Gobierno español sobre cómo serán la Evaluación del Bachillerato para el Acceso a la Universidad (EBAU) ocasionó titulares como este: «El examen de la nueva Ebau será más homogéneo y puntuará la ortografía y la presentación con hasta el 10% de la nota» (RTVE.es). La publicación informa lo siguiente:

Por primera vez, la regulación marca que en cada pregunta debe incluir información sobre los criterios de corrección y calificación, que permitirán valorar los siguientes aspectos: la adecuación a lo solicitado en el enunciado; la coherencia, la cohesión, la corrección gramatical, léxica y ortográfica de los textos producidos, así como su presentación. En aquellos ejercicios en los que las preguntas o tareas requieran la producción de textos por parte del alumnado, la valoración correspondiente a los aspectos contemplados en el anterior apartado no podrá ser inferior a un 10 % de la calificación. Cada uno de los ejercicios que comprenden la prueba de acceso se calificará de 0 a 10 puntos. (s.p.)

Esta asignación de puntaje a la expresión escrita, con énfasis en la corrección ortográfica y gramatical, suscita reacciones y tomas de posición en cuanto a la vigencia de la normativa, se evocan discursos como el de García Márquez (1997) sobre «jubilar la ortografía» y, en general, la escritura se torna motivo de nuevos estudios. Las competencias de escritura en la educación básica son estudiadas por las pruebas estandarizadas; en el ámbito universitario son el objeto de investigación de varias tesis. En términos institucionales, en idioma español, se suscitan movimientos como este:

En 2006, se creó en Colombia la Red de Lectura y Escritura en Educación Superior (REDLEES), en 2014 se fundó en el mismo país la Red Latinoamericana de Centros y Programas de Escritura y en 2016 se creó en Chile la Asociación Latinoamericana de Estudios de la Escritura en Educación Superior y Contextos Profesionales (ALES), tres hitos de institucionalización de la disciplina con foco en el sistema de educación superior [...] Desde 2012, el proyecto “Iniciativas de Lectura y Escritura en la Educación Superior en La-

tinoamérica” (ILEES) [...] ha impulsado de forma pionera la investigación internacional sistemática de la configuración de la disciplina. De este modo, durante los últimos 15 años se ha especializado y multiplicado el interés por los usos y la enseñanza de la escritura en contextos académicos y profesionales. Este interés no se acota a los encuentros y espacios especializados: cualquier congreso o revista científica de la región con foco en educación superior o incluirá mesas y artículos que aborden la problemática de la escritura académica. (Navarro, 2017, pp.10-11)

Resultados de diversos estudios sobre escritura científica, como el realizado por Carrera y Corral (2018), identifican falencias en el conjunto universitario y en el campo didáctico que atañe a las competencias lingüísticas, pues, bajo la organización del aula universitaria, por lo general no existe un espacio previsto para revisar la redacción de textos producidos por los estudiantes. A ello se suma la escasez de recursos tales como manuales de redacción académica acordes a los requerimientos específicos de grupos poblacionales estudiantiles. En consecuencia, los trabajos académicos son dispersos en los estilos o formatos en la construcción de enunciados y en la estructura de los párrafos, además de que presentan errores de unidad y coherencia (pp. 188-189).

Por otra parte, estas competencias forman parte de las competencias transversales de los perfiles profesionales, constituyéndose en sí mismas en requisitos para ejercer oficios de edición y publicación de textos; ámbito regularmente no contemplado por los estudiantes y parte constitutiva de la elaboración de material educativo.

Estudios sobre el avance en el desempeño de los universitarios muestra la vigencia de la problemática. Zárate (2017) desarrolla una investigación sobre escritura académica con estudiantes de la carrera de Ciencias de la Educación de la Universidad Mayor de San Andrés, entre sus resultados y conclusiones menciona:

Los resultados obtenidos indican que el 96% de los estudiantes universitarios manifiesta que tiene dificultades en la elaboración de textos escritos como ser en la redacción, la ortografía y la organización de ideas. De los datos analizados se desprende la conclusión de que la mayoría de los estudiantes reconocen las dificultades de escritura que tienen en el ámbito universitario y que las causas lo atribuyen a la enseñanza recibida en el nivel primario y secundario en su proceso de escolarización [...] A pesar de reconocer la importancia de la enseñanza de la escritura, muchos estudiantes no plantean alternativas de solución y menos reflexionan sobre la alfabetización académica como parte de la formación profesional [...] Se espera que los estudiantes sean competentes en la escritura académica; sin embargo, no se han podido visibilizar estrategias de enseñanza ex-

plícita de los procesos de escritura en el ámbito universitario. La mayoría de los docentes supone que los estudiantes cuentan con las competencias lingüísticas logradas sin considerar la procedencia de los estudiantes universitarios. (s.p.)

La situación descrita se encuentra también vigente en la universidad en la que se realiza el presente estudio. La institución, con un cuarto de siglo de experiencia en el ámbito de formación superior, cuenta con la carrera de Ciencias de la Educación y programas de postgrado orientados a este campo, además de otras ofertas importantes de profesionalización. Recibe en sus aulas a una población estudiantil, cuya mayor procedencia se encuentra en las zonas periurbanas de la ciudad de La Paz, Bolivia.

Un estudio diagnóstico llevado adelante en esta institución reveló que:

El 52.9% de los estudiantes que ingresan a la universidad cuentan con las competencias básicas para desempeñarse en el ámbito de la comprensión y expresión escrita. El área de mayor deficiencia en los estudiantes es la de razonamiento verbal, pues en lo que corresponde, por ejemplo, a la analogía verbal, solo el 35.7% es capaz de identificar el significado de los términos en comparación a otras palabras y su relación entre ellas. De la misma forma, en el campo de la gramática, llama la atención que solo el 33.5% de los estudiantes que ingresan a la universidad identifican la cohesión textual, es decir el hilo conductor del texto a partir del uso de recursos de enlace entre ideas... En el campo de la ortografía, en promedio el 59.7% de la población cuenta con un mínimo requerido... aspecto que se constituye también en un detonante para el abandono en el campo formativo al no poder hacer frente a las exigencias que implica el proceso de aprendizaje en un ámbito de educación superior. (Informe de investigación diagnóstica, 2019, pp. 5, 6)

Frente a esta problemática y tras el relevamiento exploratorio de observaciones realizadas desde el ejercicio docente en la carrera de Ciencias de la Educación de la institución destinataria de este estudio, se identificó que las dificultades en escritura académica se hacen evidentes en el texto académico que escriben los universitarios para obtener el grado de licenciatura, ya sea tesis de grado, proyecto de grado o trabajo dirigido. Esto significa que cada año la carrera produce investigaciones de diversas temáticas en textos que deberían cumplir con requisitos de presentación ortográficos, gramaticales y de formatos, además de los lineamientos metodológicos de la institución. Sin embargo, este producto académico adolece de importantes errores lingüísticos.

Los documentos mencionados ponen de manifiesto que la enseñanza de la escritura en general –y a nivel universitario en particular– es un tema que genera interés para el campo científico, la adquisición de competencias comunicativas se ha constituido en un indicador de calidad educativa y objeto de estudio vigente y urgente. De hecho, el cumplimiento de la función social de la universidad –y su prestigio– está en estrecha vinculación con la elevación del nivel académico de sus graduados y de la producción intelectual realizada en sus aulas.

A partir de la problemática descrita, se busca identificar las deficiencias de escritura más frecuentes en los documentos de grado presentados a la carrera de Ciencias de la Educación en la gestión 2019 y según los resultados obtenidos en estudios sobre la temática entre las gestiones 2020 a 2023.

El estudio recopila datos de manera longitudinal por la importancia de la problemática en los últimos años, tanto en un marco institucional como en articulación con investigaciones en este campo. Así, se indaga en aspectos de la escritura académica con base en la información obtenida de un grupo de estudiantes para su contrastación con la revisión documental de estudios recientes al respecto.

2. Métodos y materiales

El estudio caracteriza las tesis de grado en cuanto suceso de escritura académica, en este entendido, asume un tipo estudio descriptivo, enfoque cuali-cuantitativo y diseño no experimental. Se emplea la observación documental y la encuesta.

La población está constituida por estudiantes de décimo semestre de la carrera de Ciencias de la Educación que cursan la asignatura del área de investigación, la muestra es de tipo no probabilística por conveniencia. La unidad de análisis para la revisión documental está constituida por los informes de corrección emitidos por el responsable de corrección de estilo respecto a los documentos de tesis de grado de los estudiantes. Este responsable se constituye en una instancia de apoyo, adyacente al trabajo desarrollado por el docente guía y por el docente relator.

A continuación, se especifican los instrumentos, aludiendo a las categorías respectivas y la unidad de análisis empleada en cada caso.

- a) Lista de cotejo que cuantifica los errores de escritura en las tesis de grado, documentos revisados por el corrector de estilo en todas las tesis del primer semestre correspondiente al primer periodo académico de la gestión 2019.

- b) Cuestionario para estudiantes de décimo semestre que cursa la asignatura que corresponde al área de investigación. Contiene preguntas orientadas a identificar la percepción sobre su competencia en escritura. Esta información es contrastada con los resultados de las fichas de observación. El instrumento se validó con una aplicación inicial a tres egresados que concluyeron la etapa de revisión de estilo.
- c) Registro de revisión documental. Se empleó con los siguientes fines: en primer lugar, identificar el tiempo promedio destinado a la corrección de estilo de las tesis presentadas en la gestión 2019, para lo cual se revisó los informes a cargo de los correctores; en segundo lugar, realizar una revisión actualizada sobre las deficiencias en escritura académica en instituciones universitarias latinoamericanas, a través de la búsqueda de investigaciones publicadas en los últimos tres años (2020-2023) y considerando información vinculada con los resultados obtenidos en el estudio de campo de la presente investigación.

La investigación identifica deficiencias de escritura en los siguientes ámbitos:

- a) Ortografía. Contempla acentuación, puntuación, mayúsculas, abreviaturas, numerales y tipografía, este último elemento se refiere al uso de resaltes tipográficos como negrillas, cursivas y subrayados.
- b) Gramática. Se cuantifican los errores de concordancia (sujeto-verbo, sustantivo-artículo-adjetivo), tiempos verbales (partes redactadas en futuro, otras en pasado) y persona gramatical (cambios de primera persona a modo impersonal).
- c) Redacción. Es más general y abarca la presencia de oraciones sueltas –y no de párrafos estructurados, como se recomienda–, juicios de valor y abuso de citas. Estos dos últimos elementos también podrían ser considerados como defectos de contenido; son tomados en cuenta como parte de la redacción por la incompatibilidad genérica entre texto monográfico con juicios de valor y la que, debiera ser clara, diferencia entre la escritura del autor y el uso (abuso) de otros autores, esto último estrechamente relacionado con el plagio.
- d) Formato. Agrupa las observaciones a citas y referencias (en el cuerpo del texto), bibliografía (la lista de referencias al final del documento), índices (errores en su estructuración) y, finalmente, tablas y gráficos (falta de elementos y uniformidad).

3. Resultados

Los resultados de la ficha de observación a las tesis se configuraron en cuatro tablas, una por cada ámbito estudiado. En estas tablas se cuantifican los errores y, a continuación, se explica la naturaleza de los mismos, también se explicita la relación con los demás instrumentos.

Para el cuestionario aplicado a estudiantes, se presenta una tabla por cada pregunta. En este acápite es particularmente útil observar la dispersión de las respuestas y su discordancia con lo registrado en las fichas de observación; a la vez que proporcionan información para esta investigación, ofrecen datos que pueden motivar otras investigaciones sobre las tesis y la labor desarrollada por el personal de la institución.

3.1. Resultados de la observación a los informes de corrección

En el primer semestre lectivo de la gestión 2019 se han generado 19 informes de corrección de estilo correspondientes a la misma cantidad de documentos de grado. Se ha sometido la totalidad de estos informes a la ficha de observación y con su contenido se ha elaborado la siguiente tabla que clasifica y cuantifica los errores. Es menester hacer notar que para que un elemento sea registrado en los informes del corrector, este debe ser recurrente. Si se anotó ‘puntuación’ o ‘referencias’ en el informe significa que hay varias comas y puntos mal colocados, reincidentes referencias inconclusas o mal presentadas, en ningún caso se anota por un solo error.

Tabla 1
Resultados de ortografía en la ficha de observación

Indicador	Presenta errores		No presenta errores	
	Nº	%	Nº	%
Acentuación	9	48 %	10	52%
Puntuación	14	73 %	5	27%
Mayúsculas	17	89 %	2	11%
Abreviaturas	3	15 %	16	85%
Tipografía	5	26 %	14	74%

Fuente: elaboración propia, 2019

Todas las tesis presentan errores ortográficos; hay que recordar que la ortografía, como objeto de estudio en los planes curriculares vigentes, corresponde a la primaria; además en la carrera se cursan tres asignaturas de escritura. El desacierto más frecuente es el abuso de mayúsculas; después, los errores de puntuación más presentes en

las tesis son la equivocada colocación de las comas y el uso innecesario de puntos en subtítulos. En tercer lugar, se sitúa la ausencia de tildes (con el uso de algunas que ya están proscritas) y luego, antes de las equivocaciones al formar abreviaturas, están los errores tipográficos consistentes en el uso inapropiado de cursivas, negrillas y subrayado.

Tabla 2
Resultados de gramática en la ficha de observación

Indicador	Presenta errores		No presenta errores	
	Nº	%	Nº	%
Concordancia	14	74 %	5	26%
Tiempos verbales	5	26 %	14	74%
Persona gramatical	14	74 %	5	26%

Fuente: elaboración propia, 2019

Nuevamente, todas las tesis presentan errores. La concordancia (número, género) empata en el primer lugar de recurrencia con el cambio de persona gramatical (nosotros, yo, se). Con menos frecuencia se presenta la confusión de enunciados que cambian de pasado a presente y futuro. Estos errores son difícilmente asimilados cuando se retornan los documentos a los tesisistas, muestra de su poca formación gramatical.

Tabla 3
Resultados de redacción en la ficha de observación

Indicador	Presenta errores		No presenta errores	
	Nº	%	Nº	%
Oraciones sueltas	13	68 %	6	32%
Juicios de valor	2	10 %	17	90%
Abuso de citas	9	48 %	10	52%

Fuente: elaboración propia, 2019

En este ámbito la presencia de oraciones sueltas es el defecto más presente y también el que provoca más dificultad a los estudiantes a la hora de corregir. Les cuesta entender que la cantidad de líneas no es un indicador, sino la cantidad de oraciones y, sobre todo, la función que desempeña cada una para construir un enunciado con sentido.

El abuso de citas está presente en casi la mitad de los documentos. La expresión francesa *collage* es la más apropiada para describir cómo arman el marco teórico y la poca intervención de los autores siquiera para articular coherentemente los fragmentos copiados. Finalmente, se corrobora que aún existen juicios de valor y comen-

tarios personales que no corresponden a esta clase de textos. No hay un solo indicador vacío, todas las tesis presentan abundancia de errores. Se confirma, y ahora con una clasificación, que la escritura es deficiente y ocasiona inconvenientes a los tesisistas y a la institución.

Tabla 4
Resultados de formato en la ficha de observación

Indicador	Presenta errores		No presenta errores	
	Nº	%	Nº	%
Citas y referencias	8	42 %	11	58%
Bibliografía	6	31 %	13	69%
Índices	2	10 %	17	90%
Tablas y gráficos	2	10 %	17	90%

Fuente: elaboración propia, 2019

Las citas ocupan el primer lugar entre los errores en el formato. Ya sea por la confusión entre cita textual y paráfrasis o la ausencia de referencias completas y correctas, 42 % de los documentos presenta repetidos defectos en las citas. En segundo lugar, se hallan las incongruencias entre las fuentes mencionadas en el cuerpo del documento y las que figuran en la bibliografía; al parecer los tesisistas olvidan a quién citaron o parafrasearon, sin contar que dejan vacíos los datos correspondientes a la editorial o al lugar de publicación.

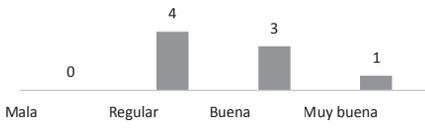
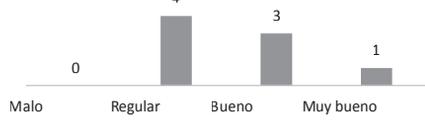
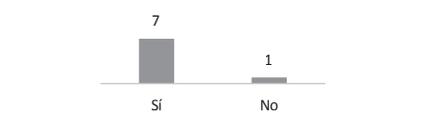
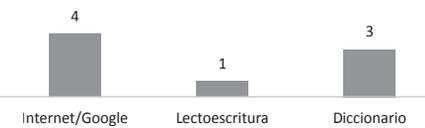
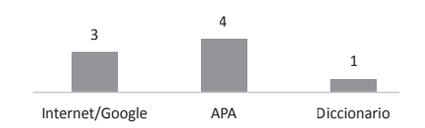
Con menos frecuencia, 10 %, están los errores evidentes en la elaboración de índices, por ejemplo, fraccionar un subtítulo en un solo elemento; es lógico que al dividir un subtítulo por lo menos deben resultar dos partes, sino, qué sentido tendría realizar la división. Finalmente, se menciona que las tablas y gráficos, a veces no cuentan con títulos ni la fuente de donde se obtuvo la información.

Un dato relevante es este: los informes de corrección registran que, desde la primera revisión hasta obtener la aprobación del corrector, transcurren 75 días, en promedio; es decir, más de dos meses de dilatación del proceso que culmina en la defensa y titulación.

3.2. Resultados de la aplicación del cuestionario con estudiantes

El cuestionario fue aplicado a todos los estudiantes de 10.º semestre del turno de la mañana (8 estudiantes mujeres). A continuación, se presenta la tabulación de las respuestas obtenidas incluyendo las que corresponden a las preguntas abiertas, así como la respectiva interpretación.

Tabla 5
Resultados de la percepción sobre el desempeño en escritura

N°	Pregunta	Tabulación												
1	Califique su redacción en general	 <table border="1"> <tr> <th>Categoría</th> <th>Frecuencia</th> </tr> <tr> <td>Mala</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Buena</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Muy buena</td> <td>1</td> </tr> </table>	Categoría	Frecuencia	Mala	0	Regular	4	Buena	3	Muy buena	1		
Categoría	Frecuencia													
Mala	0													
Regular	4													
Buena	3													
Muy buena	1													
2	Califique su propio desempeño ortográfico	 <table border="1"> <tr> <th>Categoría</th> <th>Frecuencia</th> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Muy bueno</td> <td>1</td> </tr> </table>	Categoría	Frecuencia	Malo	0	Regular	4	Bueno	3	Muy bueno	1		
Categoría	Frecuencia													
Malo	0													
Regular	4													
Bueno	3													
Muy bueno	1													
3	En la elaboración de su tesis, ¿la calidad de su escritura le ha causado inconvenientes?	 <table border="1"> <tr> <th>Categoría</th> <th>Frecuencia</th> </tr> <tr> <td>Ninguno</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Pocos</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Muchos</td> <td>3</td> </tr> </table>	Categoría	Frecuencia	Ninguno	0	Pocos	5	Muchos	3				
Categoría	Frecuencia													
Ninguno	0													
Pocos	5													
Muchos	3													
4	Si los ha causado, señale cuáles	 <table border="1"> <tr> <th>Categoría</th> <th>Frecuencia</th> </tr> <tr> <td>Vacío</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Párrafos/redacción</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Sintaxis</td> <td>1</td> </tr> </table>	Categoría	Frecuencia	Vacío	4	Párrafos/redacción	3	Sintaxis	1				
Categoría	Frecuencia													
Vacío	4													
Párrafos/redacción	3													
Sintaxis	1													
5	¿Tiene dudas en cuanto a la escritura o formato de su documento de grado? (No contenido ni metodología)	 <table border="1"> <tr> <th>Categoría</th> <th>Frecuencia</th> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>1</td> </tr> </table>	Categoría	Frecuencia	Sí	7	No	1						
Categoría	Frecuencia													
Sí	7													
No	1													
6	Si responde sí, ¿cuáles?	 <table border="1"> <tr> <th>Categoría</th> <th>Frecuencia</th> </tr> <tr> <td>Vacío</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Citas</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Elaboración propia</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Operacionalización</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Normas APA</td> <td>1</td> </tr> </table>	Categoría	Frecuencia	Vacío	3	Citas	2	Elaboración propia	1	Operacionalización	1	Normas APA	1
Categoría	Frecuencia													
Vacío	3													
Citas	2													
Elaboración propia	1													
Operacionalización	1													
Normas APA	1													
7	En caso de tener dudas gramaticales u ortográficas, ¿a qué fuente recurre?	 <table border="1"> <tr> <th>Categoría</th> <th>Frecuencia</th> </tr> <tr> <td>Internet/Google</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Lectoescritura</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Diccionario</td> <td>3</td> </tr> </table>	Categoría	Frecuencia	Internet/Google	4	Lectoescritura	1	Diccionario	3				
Categoría	Frecuencia													
Internet/Google	4													
Lectoescritura	1													
Diccionario	3													
8	En caso de tener dudas sobre citas, notas o referencias, ¿a qué fuente recurre?	 <table border="1"> <tr> <th>Categoría</th> <th>Frecuencia</th> </tr> <tr> <td>Internet/Google</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>APA</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Diccionario</td> <td>1</td> </tr> </table>	Categoría	Frecuencia	Internet/Google	3	APA	4	Diccionario	1				
Categoría	Frecuencia													
Internet/Google	3													
APA	4													
Diccionario	1													

Fuente: elaboración propia, 2019

La interpretación de la información sobre la percepción que tienen las tesis en cuanto a su desempeño en la escritura académica puede expresarse en los siguientes puntos, considerando también los datos obtenidos mediante la ficha de observación documental y otros elementos contextuales:

- a) Las percepciones sobre su desempeño en escritura son opuestas al resultado de la ficha de observación a tesis y, en particular, precisamente la estudiante que califica su redacción como ‘muy buena’ escribió con errores. Los errores ortográficos cometidos en la escritura de las respuestas, muestra la discordancia entre autoevaluación y desempeño real de las estudiantes.
- b) La totalidad de las tesis ha sufrido inconvenientes por su escritura y ello lleva a que este tema se percibido desde una mirada de dificultad o conflicto. Sin embargo, pese a que todas las estudiantes encuestadas tienen dificultades con su escritura, la mitad no logra precisar la naturaleza de esos inconvenientes.
- c) A excepción de una persona, todas manifestaron tener dudas en cuanto a escritura o formato de la tesis, sin embargo, se encuentran cursando el último semestre formativo. Ello muestra su escaso conocimiento en edición de textos académicos, al margen de la trayectoria formativa en la universidad. Además, cerca de la mitad no hizo mención a sus dudas, pese a haber especificado contar con ellas, reafirmando la dificultad en la concreción y objetividad de su análisis.
- d) La mitad recurre la resolución de dudas sobre ortografía o gramática mediante el buscador Google o en internet, sin hacer mención a sitios académicos. Igualmente, el diccionario es percibido como una fuente para absolver dudas. Asimismo, cerca de la mitad acude al buscador Google o internet como fuente primaria para absolver interrogantes sobre citación y referencia.

3.3. Resultados de la revisión documental sobre corrección de estilo de las tesis

Tras la revisión de informes emitidos por revisores de estilo de las tesis, se observa que el promedio de días destinados a la corrección es de 75 y que el número de páginas revisadas en promedio es de 103.52.

Además, el tiempo de corrección destinado a cada tesis no está relacionado con el número de páginas del documento pues la tesis que

exigió mayor tiempo de corrección (149 días) tiene una extensión de 94 páginas, en comparación otras que requirieron menor tiempo y que contaban con mayor cantidad de hojas, como es el caso de una tesis con 153 páginas que demandó 31 días de corrección.

Por tanto, la baja calidad en la escritura académica de las tesis conlleva un tiempo considerable de corrección.

Tabla 6
Resultados de revisión documental sobre
corrección de estilo de las tesis

Número de tesis	Número de páginas	Días de corrección
1	94	149
2	89	120
3	81	118
4	76	99
5	123	98
6	90	90
7	147	88
8	99	83
9	149	81
10	135	81
11	99	77
12	78	66
13	107	60
14	95	60
15	77	49
16	108	43
17	153	31
18	81	22
19	86	18
Promedio	103.52	75

Fuente: elaboración propia, 2019

3.4. Resultados de la revisión documental sobre artículos científicos en la temática

Las revisiones documentales de estudios sobre la temática reafirman la presencia de deficiencias en escritura académica en poblaciones estudiantiles que realizan trabajos de grado. La especificación de cada artículo revisado, así como los principales aportes al problema abordado se presentan en la tabla a continuación. Se presenta los resultados de la revisión de dos grupos de documentos, el primero que aborda el tema de escritura académica en trabajos de grado en estudiantes universitarios de pregrado; el segundo que indaga sobre factores relacionados a la escritura académica en universitarios.

Tabla 7
Resultados de revisión documental sobre escritura académica en trabajos de grado

Artículo	Autor/es y año	Objetivo	Metodología	Aportes al análisis del tema
Redacción de textos académicos en la calidad de tesis de egresados de ciencias de la comunicación social, especialidad de periodismo, de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa 2015-2020	Mayhuire Rodríguez, H. J. (2023)	Establecer la relación entre la redacción de textos académicos y la calidad de tesis elaborada por los egresados	Tipo relacional: busca la relación entre la redacción y la calidad de las tesis. Emplea matrices de datos y listas de cotejos.	Se propone indicadores para la redacción de los textos y la confirmación de la incidencia de la redacción en la calidad de la tesis.
¿Qué observan los docentes? la revisión en línea de proyectos de tesis en una universidad del sur del Perú	Vilca Colquehuanca, G. L., Medina Vilca, G., & Otazu Conza, F. E. (2023)	Analizar las observaciones realizadas por los jurados en los dictámenes de proyectos de tesis	Enfoque cualitativo, alcance del estudio descriptivo: observación directa a textos.	La mayoría de las observaciones de los tribunales apuntan a la edición, redacción y ortografía, más que al contenido.
Calidad de las tesis de pregrado en universidades peruanas	Perdomo, B., Portales, M. I., Horna, I. E., Barrutia, I., Villon, S. E., & Martínez, E. A. (2020)	Describir la calidad de las tesis presentadas por estudiantes peruanos	Trabajo descriptivo, análisis de contenido de tesis.	Aunque no era el objeto de estudio, resalta los errores de ortografía y sintaxis.
Escritura académica de trabajos de titulación en la Universidad del Azuay: dificultades de los estudiantes en sus labores de pregrado	Rodas Espinoza, L. (2023)	Determinar las dificultades que presentan los estudiantes, al momento de elaborar sus trabajos de titulación	Trabajo descriptivo, mediante el análisis de contenido revisa las tesis	Según los docentes, los estudiantes presentan más dificultades en: ortografía, puntuación, sintaxis, coherencia, cohesión, construcción de párrafos, parafraseo y resumen.

Fuente: elaboración propia, 2023

Tabla 8
Resultados de revisión documental sobre factores relacionados a la escritura académica en universitarios

Artículo	Autor/es y año	Objetivo	Metodología	Aportes al análisis del tema
Percepción de la escritura académica en estudiantes universitarios.	Barreda-Parra, A., Núñez-Pacheco, R., Turpo-Gebera, O., Diaz-Zavala, R., & Esquivel-Las Heras, J. (2023)	Describir las percepciones de los estudiantes sobre la escritura académica.	Enfoque descriptivo no experimental de tipo transversal. Emplea cuestionario.	Los estudiantes tienen una apreciación positiva sobre su competencia comunicativa y reconocen la necesidad de profundizar en estrategias de escritura.
Escritura académica y autoeficacia en estudiantes de ciencias sociales y humanas de una universidad peruana.	Barreda-Parra, A., Núñez-Pacheco, R., Turpo-Gebera, O., Limaymanta, C. H., & Sánchez-Gómez, M. C. (2023)	Examinar la relación entre escritura académica y las creencias de autoeficacia para la escritura en universitarios	Metodología cuantitativa y estudio correlacional. Usa cuestionario y escala.	Los resultados revelan que la relación entre percepción de escritura académica y creencias de autoeficacia para la escritura es moderada.
La calidad de la escritura académica de estudiantes universitarios. Elaboración de un instrumento para evaluar la escritura en tesis de Filosofía.	Malvaez, J. L. C. (2023)	Identificar rasgos constitutivos de la escritura académica en universitarios para diseñar un instrumento de evaluación de la misma.	Metodología cualitativa. Técnicas de análisis de contenido y entrevista	La universidad no desarrolla la escritura académica en estudiantes debido a escasas experiencias de escritura, poca modelación de expertos y/o carencia de motivación para escribir.
Retos de la Escritura Académica en estudiantes universitarios: una revisión de la literatura	Anaya-Figueroa, T. M., Brito-Garcías, J. G., & Montalvo-Castro, J. (2023).	Analizar el contexto de la escritura académica universitaria e identificar problemas y oportunidades que existen para la producción textual.	Estudio descriptivo, técnica de revisión bibliográfica.	La escritura académica se vincula al ámbito socio-cultural, a la motivación intrínseca y a la retroalimentación. Debe ser una competencia transversal del currículo. Las TIC mejoran la calidad textual.
Competencia léxica y escritura académica: analíticas de aprendizaje en un curso de escritura universitaria.	Valdés-León, G. (2022).	Identificar la relación que existe entre el dominio léxico académico y el nivel de los textos producidos por estudiantes.	Estudio pre experimental de tipo transversal.	Existe relación estrecha entre léxico académico y calidad del contenido del texto. A nivel de calidad textual (ortografía, extensión, coherencia y cohesión y organización y estructura), la relación es mayor con el léxico no nocional.

Fuente: elaboración propia, 2023

4. Discusión

La revisión documental respalda la pertinencia y vigencia del tema investigado: se halla documentos que dedican su atención a la escritura académica en el periodo 2020-23 en varios países latinoamericanos (Ecuador, Perú y Venezuela). Estos estudios también comparten la metodología de investigación descriptiva: lectura y análisis de los textos más una encuesta a los estudiantes, con una de tipo relacional. Este rasgo descriptivo confirma que se trata de un objeto de estudio que hay que caracterizar en cada contexto.

El estudio de Mayhuire (2023) ratifica que la escritura incide en la calidad de la tesis, es decir, no es un asunto únicamente de forma ni un aspecto secundario. Correlativamente en términos temáticos, Vilca, Medina y Otazu (2023) señalan que los tribunales de tesis observan más la edición, redacción y ortografía, más que el contenido; aunque los autores atribuyen esto a que los tribunales se atienen a estos elementos para no dedicar más tiempo a la metodología y al contenido, a efectos del presente artículo, es significativa la inmediatez y evidencia con que los tribunales señalan hacia la escritura al evaluar las tesis.

La investigación de Perdomo *et al* (2020), que estudia la calidad de las tesis, en otros términos, «se topa» con los errores de ortografía y sintaxis, teniendo que incluir estos indicadores en sus conclusiones. Finalmente, el texto de Rodas (2023) resalta la percepción docente, según la cual los problemas más comunes de los estudiantes son: ortografía, puntuación, sintaxis, coherencia, cohesión, mala construcción de párrafos, parafraseo y resumen.

Es menester señalar esta inconsecuencia en los artículos revisados: los textos académicos revisados presentan errores ortográficos y gramaticales; además, hay que resaltar la impericia en la formulación de indicadores. Las categorías propuestas por los investigadores separan puntuación de ortografía, cuando la primera es parte constitutiva de la segunda. La inclusión de la ortografía y la gramática supondría recurrir a las definiciones, clasificaciones y casos de la RAE.

La Asociación de Academias de la Lengua Española (ASALE), a la que pertenecen la Real Academia Española (RAE) y la Academia Boliviana de la Lengua (ABL), publicó en 2010 la *Ortografía de la lengua española y la Nueva gramática de la lengua española*, también en 2010 se presentó la vigésima tercera versión del *Diccionario de la lengua española*. La aparición de estos libros supuso cambios en el uso del idioma: se quitaron tildes, se aumentaron y fusionaron palabras y se realizaron precisiones frente a la incursión de usos pro-

pios de otras lenguas. En el caso de la ortografía, el libro actual no solo prescribe casos y excepciones, sino que contiene explicaciones exhaustivas que anteriores versiones no poseían. *Saber escribir* (en 2018 se ha reimpresso por séptima vez) y *El libro del español correcto* son dos textos del Instituto Cervantes que muestran la necesidad de orientaciones y formatos que tienen los escribientes.

Considerando las normas actuales, la observación inicial de los documentos de grado que han pasado por la etapa de corrección de estilo evidencia la presencia de centenas de errores de escritura en las 103.52 páginas (que es la extensión promedio de una tesis de pregrado de la carrera de Ciencias de la Educación). Los errores son de diversa índole: ortográficos, sintácticos, tipográficos; incoherencias, redundancias, párrafos mal elaborados; ausencia o mezcla arbitraria de formatos de referencias para citas, paráfrasis y bibliografías.

La carrera en la que se llevó adelante el estudio, cuenta con cátedras vinculadas al área de lenguaje, pese a ello, las tesis elaboradas por los estudiantes presentan las deficiencias arriba mencionadas; esto puede atribuirse a que en esas asignaturas los contenidos están enfocados en atender las insuficiencias de los bachilleres que ingresan a la universidad y no en generar competencias de escritura académica. También es notorio que en las demás asignaturas no se otorga valor a indicadores ortográficos, gramaticales, tipográficos, etc. en la calificación de los textos entregados como tarea.

Al respecto, estudios como los de Valdés-León (2022) muestran la importancia que tiene intensificar cursos de escritura orientados hacia el empleo de léxico no nocional, vale decir, conectores, pronombres, preposiciones... con el fin de incidir en la calidad textual. A su vez, ejercicios de dominio léxico académico permitirían incidir favorablemente en la calidad del contenido de escritos académicos, en lo que concierne al discurso disciplinar empleado. De este modo, será importante considerar en la organización curricular de las asignaturas de comunicación y lenguaje de la carrera de Ciencias de la Educación, la relevancia de la competencia léxica para la escritura académica.

Por otro lado, y con base en lo expresado por Malvaez (2023) respecto a los factores vinculados al proceso de formación en escritura académica, es menester que los estudiantes se incorporen en un proceso de inmersión en la escritura con fines de comunicación académica a lo largo de su formación y desde tempranas experiencias de tutoría en manos de escritores expertos que, a través de la modelación, estimulen en ellos la exploración y expresión de ideas bajo formatos de exigencia académica. En este sentido, el desarrollo

de habilidades críticas y analíticas, fundamentales para la redacción en este ámbito, será también uno de los pilares formativos de la institución y de la carrera.

La problemática centrada en la deficiencia de los estudiantes para escribir con fines académicos conlleva que el documento de grado que elaboran sea seriamente observado en la instancia de revisión de estilo, la baja calidad de los textos ocasiona perjuicios en términos de tiempo y dinero ya que los postulantes suelen recurrir a correctores informales. Los informes del corrector de estilo dan cuenta de 75 días como promedio hasta obtener la aprobación.

La carrera designa un tutor y un relator a cada estudiante, que es lo que suele suceder en las instituciones de educación superior, el tutor acompaña el trabajo de investigación desde el principio hasta la defensa y el relator participa en dos instancias de revisión; sin embargo, ambas orientaciones son en cuanto a metodología y contenido, en el formulario que llena el relator hay casillas con los ítems redacción y ortografía para marcar si el documento presenta o no errores, sin ninguna precisión y sin ninguna acción.

Contrariamente a lo encontrado, Vilca *et al* (2023) mencionan la incidencia que los tribunales revisores de trabajos de grado ponen sobre la edición de estos documentos, siendo su papel evaluador también extensivo hacia la redacción y ortografía del trabajo, además del contenido disciplinar al que compete. La particularidad de revisión del docente relator, centrada en el contenido y en la metodología y no en el estilo académico del trabajo de grado, evidenciada a través de esta investigación, nuevamente muestra la necesidad de generar procesos de alfabetización en escritura académica con los estudiantes de la carrera de Ciencias de la Educación, procesos en los que docentes del área de comunicación y lenguaje se vean inmersos, proponiendo y viabilizando el acceso a recursos y espacios de orientación para la producción académica docente-estudiantil.

Además, logrado el empastado del trabajo de grado, los estudiantes egresan y se titulan sin contar con competencias básicas de escritura, esta falencia en su formación disminuye sus oportunidades de trabajo y la calidad del mismo una vez que ya ejercen su profesión. Algo interesante es que estudiantes con alta dificultad para la escritura académica, no identifican estas deficiencias en su persona en la magnitud que la revisión de su tesis evidencia, pues se autoevalúa con un desempeño mayor al que realmente tiene. Barreda *et al* (2023) encontraron también una tendencia hacia la autovaloración positiva de la competencia escritora en estudiantes universitarios de últimos semestres, sin embargo, estos autores también evidenciaron

que estos estudiantes expresan el deseo de profundizar su conocimiento sobre estrategias para la escritura, a diferencia del grupo estudiado que no da cuenta específica de los inconvenientes o dudas que tiene en este campo.

Frente a ello, variables como la autoeficacia escritora, estudiada por Barreda *et al* (2023), guarda cierta relación con la percepción que los estudiantes tienen sobre su alfabetización académica escritora, de tal manera que la valoración positiva sobre su redacción estaría vinculada a experiencias formativas y logros académicos. Con base en ello, será necesario ahondar en el análisis de las deficiencias escritoras que presenta la población que culmina sus estudios, indagando en componentes pedagógicos y motivacionales relacionados al aprendizaje de competencias, a fin de proyectar acciones concretas en el abordaje de la temática inherente a la escritura académica.

Finalmente, autores como Anaya *et al* (2023) realizaron una revisión sistemática sobre el tema de producción escrita en universitarios, misma que evidencia la complejidad del tema en tanto un profesional con experticia en la escritura solo es posible tras una cadena de acciones que entrelazan experiencias socio-culturales y educativas.

Si bien la escritura se inicia en el nivel primario, ésta se va complejizando hasta llegar a la universidad, donde se convierte en escritura académica. Luego se va perfeccionando con el ejercicio permanente, por lo que puede considerarse intransferible. Según Da Silva (2015), es una práctica social variable, dinámica y heterogénea, ligada al contexto socio-cultural de cada individuo... Muchos alumnos la desarrollan en diferentes niveles de acuerdo a su experiencia personal. Quienes no tuvieron la oportunidad de mejorar su capacidad de escribir se verán limitados de ejercerla. Para que un estudiante desarrolle la habilidad de producir textos académicos es necesario que exista un trabajo secuenciado desde la escuela hasta la educación superior. Cada estudiante está influenciado (además) por su cultura familiar... Por otro lado, hay que considerar el aspecto afectivo-volitivo del individuo. (pp. 88-89)

De este modo, si bien el estudio presentado cuantifica los errores de escritura académica en estudiantes de educación superior, específicamente de la carrera de Ciencias de la Educación, a través de la revisión de una producción como la tesis y aporta de manera relevante a la identificación de estos errores, la implementación de acciones que permitan dar respuesta a las carencias identificadas deberá contemplar intervenciones de carácter institucional, partiendo de la atención de necesidades específicas de la población de ingresa a

la universidad y de acompañamiento durante su proceso formativo hasta concretar la exigencia en la escritura de textos de complejidad creciente.

A ello se suma, el carácter integrador entre escritura y lectura, pues diversos investigadores han coincidido en el carácter vinculante entre ellas, entre ellos Carlino (2022):

A través de entrevistas a docentes y alumnos, grupos focales con estudiantes, encuesta a docentes con muestra probabilística y estratificada a nivel nacional, y observación de clases de los primeros años, observamos que la lectura y la escritura son prácticas ineludibles para estudiar y aprender en cada materia; se exigen pero no se suelen enseñar; están presentes pero invisibilizadas; la responsabilidad por enseñarlas se deposita mayormente en otros (cursos especializados, educación previa) y/o se atribuye su déficit a los propios alumnos. También identificamos que predominan las situaciones en las cuales la lectura y escritura aparecen en los márgenes de las asignaturas (para pedir tareas y corregirlas) y solo en menor medida tienen lugar en clase situaciones para hablar sobre lo leído y lo escrito, en las que el trabajo que se realiza en torno a los textos aparece entrelazado con los contenidos conceptuales que se enseñan en las diversas materias, y al servicio de ellos. Asimismo, aprendimos que no hay una única manera de leer ni de escribir, sino que los modos de hacerlo dependen de las disciplinas y las cátedras. Estos modos no son naturales sino culturales, por lo cual no pueden darse por sabidos. Las literacidades (las prácticas de lectura y escritura) académicas son constitutivas de las disciplinas, y se aprenden ejerciéndolas en contexto, con guía, e intercambio. (s.p.)

En consecuencia, la escritura académica necesariamente está ligada a la apropiación cultural, entre ella, la apropiación tecnológica. La incorporación de las TIC en la práctica educativa tiene un gran potencial didáctico a ser aprovechado por docentes y estudiantes, Sin embargo, las TIC no lograrán en sí mismas, una mejora en la calidad del contenido de los textos pues esto es inherente a la lógica del discurso académico y a elementos como la riqueza del vocabulario e intención comunicativa (Anaya, 2023).

5. Conclusiones

El objetivo previsto para el estudio ha sido cumplido pues se identificó, clasificó y cuantificó los errores de escritura en las tesis, también se indagó sobre algunos aspectos vinculados a las dificultades en la escritura académica.

Tras el estudio realizado, se arriba a las siguientes conclusiones:

- a) Todas las tesis estudiadas presentaron errores en todos los indicadores del instrumento de observación. Los indicadores con peores resultados son puntuación y mayúsculas (en ortografía); concordancia (en gramática); oraciones sueltas, es decir, deficiente construcción de párrafos (en redacción) y citas y referencias (en el formato). Ello concuerda con estudios recientes realizados con poblaciones universitarias. A partir de ello, se establece la presencia, cada vez más evidente, de esta problemática en las aulas de carreras de pregrado.
- b) La encuesta reveló que las tesis muestran conciencia parcial de sus limitaciones en escritura académica y no tienen recursos para mejorar su desempeño. Se establece que la percepción de estudiantes respecto a sus habilidades de escritura académica, en congruencia con otros estudios realizados, no está necesariamente relacionada con sus reales capacidades; a su vez, se hace urgente generar espacios de orientación en el uso de recursos sobre edición académica para el trabajo de grado.
- c) Una consecuencia directa e inmediata de los errores en la escritura de las tesis es el tiempo que demora su corrección. Evidenciando con ello, la repercusión que tienen las dificultades de la escritura de documentos académicos en el logro de objetivos académicos. Esto conlleva lógicamente establecer la urgencia de atender el problema desde tempranos niveles educativos y considerando variables tanto pedagógicas como socioculturales y motivacionales, de modo que la titulación de grado sea lograda en el tiempo previsto.
- d) La revisión de artículos científicos sobre el tema reveló que quienes se dedican a investigar las tesis han compartido objetivos similares y diseños metodológicos homogéneos, también muestran errores ortográficos y gramaticales. La problemática es indagada por diversos investigadores bajo visiones compartidas y en diferentes contextos, haciendo evidente la necesidad de concretar espacios académicos para el diálogo y concreción de propuestas bajo miradas conjuntas.

Finalmente, con base en la discusión generada, se plantea las recomendaciones a continuación:

- a) Dada la confirmación de las deficiencias en las tesis, realizar el estudio de forma continua y sistemática.
- b) Extender el mencionado estudio a todas las carreras de la institución con el fin de proyectar una intervención de mayor alcance.

- c) En estudios posteriores, considerar variables contextuales en relación a la didáctica universitaria para la escritura académica, los recursos para la edición del trabajo de grado, el sistema atribucional del estudiante respecto a sus competencias escritoras y el papel del tutor en el modelaje de la escritura.

6. Referencias bibliográficas

- Anaya-Figueroa, T. M., Brito-Garcías, J. G., & Montalvo-Castro, J. (2023). Retos de la Escritura Académica en estudiantes universitarios: una revisión de la literatura. *Revista Conrado*, 19(91), 86–94.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2927>
- Barreda-Parra, A., Núñez-Pacheco, R., Turpo-Gebera, O., Diaz-Zavala, R., & Esquivel-Las Heras, J. (2023). Percepción de la escritura académica en estudiantes universitarios. *HUMAN REVIEW. International Humanities Review/Revista Internacional de Humanidades*, 21(2), 401-410.
- Barreda-Parra, A., Núñez-Pacheco, R., Turpo-Gebera, O., Lima-y-manta, C. H., & Sánchez-Gómez, M. C. (2023). Escritura académica y autoeficacia en estudiantes de ciencias sociales y humanas de una universidad peruana. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 49(2), 357-371.
- Carrera, G. & Corral, J. (2018). La lectura y escritura de textos científicos en la educación superior. En *Actas do XIII Congreso Internacional de Lingüística Xeral: Vigo*, 13-15 de xuño de 2018 (pp. 183-190). Universidad de Vigo.
- Carlino, P. (2022). Promover la lectura y la escritura académicas: Desafíos y posibilidades en el contexto actual. In Conferencia con conversatorio posterior sobre "Ingreso universitario: lectura y escritura como puente entre el cole y la Universidad". Servicio de extensión de la Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba.
- Herrera, J. (2020). Apunte y escriba. La Paz, Bibliofilia.
- Malvaez, J. L. C. (2023). La calidad de la escritura académica de estudiantes universitarios. Elaboración de un instrumento para evaluar la escritura en tesis de Filosofía.
- Mayhuire Rodríguez, H. J. (2023). Redacción de textos académicos en la calidad de tesis de egresados de ciencias de la comunicación social, especialidad de periodismo, de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa 2015-2020. Arequipa: Universidad Católica de Santa María

- Navarro, F. D. (2017). Estudios latinoamericanos de la escritura en educación superior y contextos profesionales: hacia la configuración de un campo disciplinar propio.
- Paz Soldán, A.(coord.), Rocha O., Gonzáles G. y Alvéstegui M. (2011). Cómo leen y escriben los bachilleres al ingresar a la universidad. Diagnóstico de competencias comunicativas de lectura y escritura. La Paz, Universidad Católica Boliviana San Pablo, Fundación PIEB
- Perdomo, B., Portales, M. I., Horna, I. E., Barrutia, I., Villon, S. E., & Martínez, E. A. (2020). Calidad de las tesis de pregrado en universidades peruanas. *Revista Espacios*, 41(02)
- Radio Televisión Española. «El examen de la nueva Ebaeu será más homogéneo y puntuará la ortografía y la presentación con hasta el 10% de la nota»
<https://www.rtve.es/noticias/20240317/nueva-ebau-borrador-ejercicio-unico-ortografia/16019380.shtml>
- Rodas Espinoza, L. (2023). Escritura académica de trabajos de titulación en la Universidad del Azuay: dificultades de los estudiantes en sus labores de pregrado. *Revista CIEG*
- Valdés-León, G. (2022). Competencia léxica y escritura académica: analíticas de aprendizaje en un curso de escritura universitaria. *Texto Livre*, 14, e24560.
- Vilca Colquehuanca, G. L., Medina Vilca, G., & Otazu Conza, F. E. (2023). ¿Qué observan los docentes? la revisión en línea de proyectos de tesis en una universidad del sur del Perú. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 8 (2), 157-170
- Zárate, M. (2017). La escritura académica: dificultades y necesidades en educación superior. *Educación Superior*, 2 (1), 46-54.